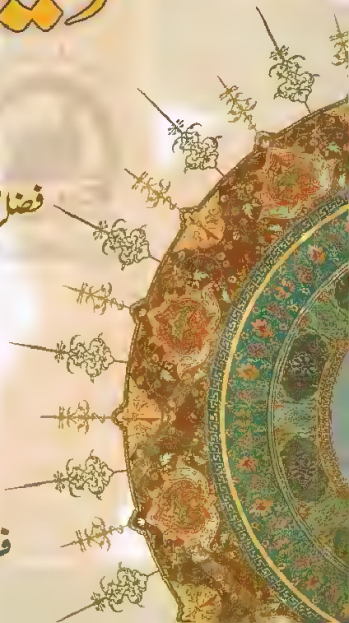


کتابِ اسلامیہ میں باطل فرقوں کے رد و بدل کی خطرناک سازش
یعنی

تحریفِ شا

مُصَنَّف
فضل اللہ صابری حشتی

فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن



کتب اسلامیہ میں باطل فرقوں کے رد و بدل کی خطرناک سازش یعنی

تحریفات

مصنف

فضل اللہ صابری چشتی

ناشر

فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن

O دہلی O مین O غلور O کانپور

ای میل: abdullahalchisti@yahoo.com

رابطہ نمبر: 9650288792

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ©

نام کتاب :	تحریفات
مصنف :	فضل اللہ صابری چشتی
کمپوزنگ :	زیحہ نقادری 98679 34085
صفحات :	۲۰۸
اشاعت اول :	اپریل ۲۰۱۱ء
تعداد :	۱۱۰۰
قیمت :	۱۲۰/روپے

ملنے کا پتہ:

- ☆ دہلی: کتب خانہ امجدیہ، میاں گل، جامع مسجد، دہلی
- ☆ فاروقیہ بک ڈپو، میاں گل، جامع مسجد، دہلی
- ☆ ممبئی: رضا پبلی کیشنز، ۳۷/۳۸، روڈ، نزد بسم اللہ، ٹول، ممبئی ۳
- ☆ بنگلور: 09663769064

☆ کان پور: 09650268792

Name of the Book: **Tehrifaat**

Author : Faziullah Sabri Chishti

Publishers : Falaah Research Foundation
F-25/1, Upper Ground Floor, Shaheen
Bagh, Abul Fazi Enclave II, Okhla,
New Delhi - 11 0025

Phone :

وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكُنُوا لِلْحَقِّ غَافِلِينَ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ.
(سورہ بقرہ، ۴۲:۲۱)

ترجمہ: اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور یہ وہ انسانہ حق نہ چھپاؤ

And mix not truth with falsehood, nor conceal the truth
when you know (what it is).

افتساب

میں اپنی اس کتاب کو

اپنے والدین کے نام

منسوب کرتا ہوں

جنہوں نے مجھے ہمیشہ سچ بولنے کی ترغیب دی اور ہمیشہ میری حوصلہ
افزائی کی جس کی بنیاد پر آج میں یہ کتاب اپنے قارئین کے سامنے پیش
کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

احقر العباد

فضل اللہ صابری چشتی

فہرست

صفحہ نمبر	عناوین	نمبر شمار
۶	گزارشات	
۸	ذاکر نوشاد عالم چشتی	
۱۵	ذاکر مصطفیٰ	
۲۳	تفسیر النہر الماد میں تحریف	۱
۳۰	تفسیر ابن کثیر انگریزی نسخے میں تحریف	۲
۳۲	تفسیر روح البیان میں تحریف	۳
۳۳	تفسیر صاوی میں تحریف	۴
۳۹	سنن ترمذی کے انگریزی ترجمے میں تحریف	۵
۴۱	سنن نسائی میں تحریف	۶
۴۷	مدارج النبوة میں تحریف	۷
۴۹	شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریر میں تحریف	۸
۵۵	شرح الشفاء میں تحریف	۹
۶۳	عقیدۃ السلف اصحاب الحدیث میں تحریف	۱۰
۷۲	کتاب الاذکار میں تحریف	۱۱
۷۶	الفوائد المستنبطات میں تحریف	۱۲
۷۹	القول البدیع میں تحریف	۱۳
۸۹	غنیۃ الطالبین میں تحریف	۱۴
۹۲	القول الحسن فیما یستفیح وعمّا یسنن میں تحریف	۱۵
۹۶	اشد العذاب میں تحریف	۱۶

- ۱۰۵ کتاب ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں تحریف
- ۱۱۰ کتاب ”فضائل اعمال“ میں تحریف
- ۱۲۰ کتاب ”امداد الملوک“ میں تحریف
- ۱۲۵ کتاب ”نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب“ میں تحریف
- ۱۳۱ کتاب ”صریح المستقیم“ میں تحریف
- ۱۳۷ کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں تحریف
- ۱۴۴ کتاب ”تحفۃ الہدیۃ“ میں تحریف
- ۱۵۲ کتاب ”تحدیر الناس“ میں تحریف
- ۱۵۵ کتاب ”حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی“ میں تحریف
- ۱۵۹ غیر موجود کتاب کو نام ہلال الدین سیوطی کی طرف منسوب کرنا
- ۱۶۲ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی یا محمد (ﷺ) کہنے والی حدیث پر تجزیہ
- ۲۰۰ خاتمۃ الکتاب

گزارشات

تمام فوہیاں اللہ تعالیٰ کے لیے جو نہایت مہربان اور رحیم ہے۔ اور درود و سلام اُس کے حبیب ﷺ کے لیے۔ اور اللہ تعالیٰ کی بے شمار فضل و رحمت تمام صحابہ کرام و جملہ اہل بیت عظام پر۔

معاصر حاضر میں اسلامی کتب میں کثرت سے بعض جماعت کی طرف سے تحریفات جو رہی ہیں۔ کوئی بھی حساس اور ذمہ دار مسلمان اس گھناؤنے فعل کو نظر انداز نہیں کر سکتا۔ آج اگر ہم ان تحریفات کو اجاگر نہیں کریں گے تو آنے والی نسلیں اصل کتابوں سے اسلاف کے موقف کو سمجھنے میں ناکام رہ سکیں گی اور آسانی سے گمراہیت کا شکار ہو سکتی ہیں۔ کتابوں میں یہ تحریفات دراصل دین اسلام کی بنیادیں کمزور کرنے کی ایک سازش ہے۔ جیسا کہ یہود و نصاریٰ اپنی کتابوں کے ساتھ کیا کرتے تھے۔

گزشتہ چند سالوں سے دینی کتابوں کی تحقیق و مطالعے کے دوران یہ بات سامنے آئی کہ وہابی، غیر مقلد، دیوبندی، اہل قرآن وغیرہ گمراہ فرقے دینی کتابوں میں تحریف کر کے شائع کر رہے ہیں۔ یہ بد مذہب فرقے اتنے جری اور بے باک ہو گئے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو کو صحیح ثابت کرنے کے لیے نہ صرف اسلاف اہل سنت کی کتابوں میں، جن پر اسلامی عقائد کی بنیادیں کھڑی ہیں، ان میں تحریف و تغیر کر رہے ہیں بلکہ اپنے اکابر کی ان تمام تحریروں میں بھی تحریف و خیانت کر رہے ہیں جن سے ہمارے موقف کی تائید ہوتی ہے۔ اگر آج ہم نے ان تحریفات کی طرف توجہ نہ دی، اور ان کی گرفت نہ کی تو ہماری مذہبی بنیادیں کمزور پڑ جائیں گی۔ سیکڑوں سال سے محفوظ چلا آ رہا ہمارا اسلام کا دینی و مذہبی ذخیرہ مستقبل میں غیر محفوظ ہو جائے گا اور باطل اپنی تحریف شدہ کتب کے ذریعے اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت کو گمراہ و باطل قرار دینے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ اسی مقصد کے تحت اس کتاب کو تحریری شکل میں اردو زبان میں آپ کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔

کچھ عرصے قبل جب میں نے اپنے بعض اصحاب (جن میں مولانا انوار احمد جہری کتب

خانہ اچھدیہ پہلی بھی شامل ہیں) کے سامنے ان تحریقات کا ذکر کیا تو میرے ان تمام دوستوں نے امت مسلمہ کی اگلی کے لئے ان تحریقات کو کتابی شکل میں منضبط کرنے کا پرزور مشورہ دیا۔

اپنے احباب کے مخلصانہ مشورے پر نہیں نے اپنی پوری توجہ اس جانب مبذول کر دی۔ اور بڑی تلاش و جستجو، محنت و مشقت اور دنیا بھر میں اہل علم سے رابطہ کر کے مخطوطات حاصل کیے اور ان تحریقات کو کتابی شکل میں انگریزی میں Fabrications کے نام سے شائع کیا۔ جسے اہل علم نے بے حد سراہا۔ بفضلہ تعالیٰ یہ کتاب ہاتھوں ہاتھ لی گئی۔ انگریزی کتاب کے ہندو پاک کے اکثر کارکنین نے مجھے بذریعہ ای میل اور فون کے اس کتاب کو اردو قارئین کے لیے اردو میں پیش کرنے کی گزارش و سفارش کی اپنے ان کرم فرماؤں کے پر غلوں اسرار پر اب یہ کتاب اردو میں شائع کی جا رہی ہے۔

اس کتاب میں موجود تحریقات کی تلاش و جستجو میں محترم خلیل احمد رانا - میدی کا بے حد ممنون و مشنور ہوں جنہوں نے اس کام میں میری بڑی مدد و رہنمائی کی۔ میرے دوست جناب محمد زبیر قادری (مدیر دوہائی مسلک نعمتی) کا بھی شکر گزار ہوں کہ موصوف میرنی علمی و تحقیقی کام میں ہمہ وقت مدد کے لئے تیار رہتے ہیں نیز علامہ یحیٰ بن اختر مصباحی اور مولانا عبدالمبین نعمانی صاحبان کا بھی شکریہ جو میری تحقیقی کاوشوں پر سرت کا اظہار فرماتے ہیں۔

میں مشنور ہوں اپنے بھائی ڈاکٹر محمد ابو الخیر جنہوں نے ہر قدم پر میری حوصلہ افزائی کی۔ ان سب احباب کے شکرگزاری سے پہلے میں اپنے والدین کا شکر گزار ہوں جن کی دعاؤں اور حوصلہ افزائی کا ثمر ہے کہ آج اللہ رب اعزت مجھ سے دین کی یہ خدمت کا کام لے رہا ہے اور اسی سلسلے کی کڑی یہ کتاب نظر نام پر توجہ ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ میں اپنے کرم فرما دوست ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی کا اس کتاب پر مقدمہ لکھنے کے لئے بالکل شکریہ ادا نہیں کرتا کیوں کہ ان پر میرا حق ہے۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ اس کتاب سے امت کو فائدہ پہنچائے اور تمام مسلمان اہل سنت و جماعت پر قائم رہیں۔ آمین

فضل اللہ صابری چشتی

جمعرات، یکم ستمبر ۱۴۳۲ھ

۶ جنوری ۲۰۱۱ء

دیباچہ

ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی ملوک

تحریف و خیانت اور مکر و فریب کو کسی بھی سماج میں کبھی بھی ناظر احسان نہیں دیکھا گیا۔ یہ تمام رذیل خصلتیں چاہیں کسی فرد میں پائی جائیں یا یہ کسی قوم کی شناخت بن گئی ہوں، بہر حال سلیم الفطرت مہذب انسانی سماج اسے کبھی بھی پسند نہیں کرتا۔ اسلام بحیثیت دین انسانی معاشرے کو ان تمام رذائل سے پاک و صاف دیکھنا چاہتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اسلام ایسے تمام افراد اور معاشرے سے برأت کا اظہار کرتا ہے جو اس قسم کی بد خصلتوں میں ملوث ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کا سلسلہ ہی اس دنیا میں انسانوں کی رشد و ہدایت کے لیے بھیجا۔ تمام انبیاء کرام نے اپنی قوم کے ہر فرد کو رذیل افعال اور خصلتوں سے بچنے کی تلقین کی اور راسخ الاعتقاد ہی کے ساتھ پاکیزہ اعمال و خصلت سے متصف ہونے کی دعوت دی۔

انسانی تاریخ میں مکر و فریب، تحریف و خیانت اور حیلہ سازی کے لیے بطور خاص یہود و نصاریٰ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ ول یہود اپنے آپ کو آج تک "خدا کے منتخب بندے" ہونے کے دعوے دار ہیں۔ مگر اس کے باوجود احکام الہی سے روگردانی کرنا اور طرح طرح کی حیلہ سازی اور تحریف کے ذریعے اپنی انسانی خواہش کی تکمیل کے لیے ہمہ وقت مستعد رہنا ان کا قومی اور انفرادی و طیرہ ہے۔ یہود کی پیروی میں نصاریٰ بھی ان "افعال و کردار" کے مظاہرے میں کسی بھی طرح ان سے کم نہیں ہیں، بلکہ اب ان سے چار ہاتھ آگے ہیں۔ قرآن کریم جو اللہ رب العزت کا سب سے آخر میں نازل کلام ہے اس میں ان تمام لوگوں کے افعال و کردار کو اجاگر کیا گیا ہے اور اس بات کی خاص طور سے اس میں نشان دہی کی گئی ہے کہ یہ لوگ حق قبول کرنے کے بجائے حق کی مخالفت میں کیسی کیسی حیلہ سازی اور تحریف و خیانت سے کام لیتے رہے ہیں۔

سلسلہ نبوت و رسالت کی آخری کڑی صاحبِ ختم نبوت و رسالت خاتم الانبیاء مرشدِ اعظم حضور اقدس ﷺ نے اعلانِ نبوت کے بعد اپنی ۲۳ سالہ زندگی کے مکی اور مدنی دور میں ”دعوت و ارشادِ عظیم“ کا عظیم الشان فریضہ انجام دینے کے ساتھ ساتھ اپنے اصحاب، احباب، اہل بیت اور پیروکاروں کا تزکیہ نفس بھی کرتے رہے۔ تاکہ ان مزگی افراد کے وسیلے سے ایک صالح مسلم معاشرہ وجود میں آئے۔ آپ کی جملہ مساعی سے ریاستِ مدینہ کی تشکیل ایسی طرح کے صالح افراد سے ہوئی۔ تاریخ میں خیر القرون سے تعبیر کیا جائے والا یہ دور عہدِ رسالت مآب ﷺ، عہدِ خلفاء راشدین اور تابعین و تبع تابعین پر مشتمل ہے۔ مگر اسلام دشمن طاقتوں نے اسلام کی تبلیغ کو روکنے اور مسلمانوں کے آپسی اتحاد و اتفاق کو ختم کرنے کے لیے ان کے اندر ہی انتشار و اختلاف کا ماحول برپا کر دیا۔ آسان و عام فہم اسلامی تعلیمات اور رسم و رواج کو فلسفیانہ رنگ میں کچھ لوگ پیش کرنے لگے۔ بعض لوگ سماجی یا سیاسی خلبے کے لیے قرآن و حدیث کی من مانی تاویل و تشریح کرنے لگے۔ اور امت مسلمہ کے سوا ابو اعظم سے انحراف کر کے اسلام کے متواتر عقیدے کے برخلاف مسلم معاشرے میں ایسے ایسے عقائد و نظریات کی تبلیغ کرنے لگے جن کا حقیقی اسلام سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ فساد فی العقیہ کے اس نظریاتی و دوافعی انتشار نے مسلم معاشرے کے اتحاد و اتفاق کو پارہ پارہ کیا۔ قتل و نارت گرمی کا بازار گرم ہوا۔ مسلم سلطنتوں کی ہوا اکھڑ گئی۔ مخالفین اسلام کو تقویت ملی۔ اسلامی دعوت و تبلیغ کے کام میں زکاوت پیدا ہوئی۔ آپسی انتشار کی وجہ سے تکفیر مسلم کا قیام اٹھا جس کی وجہ سے پوری دنیا میں مسلمان کمزور ہو گئے اور رفتہ رفتہ ان پر اسلام مخالف قوتیں غالب آ گئیں۔ امت مسلمہ جو نالنی ”امامت“ کے لیے تیار کی گئی تھی، وہ اب ان خانگی فتنوں کی وجہ سے مغرب کی ”مقتدی بہ قتل“ بین کے رہ گئی۔

سوا اعظم سے انحراف کر کے مسلم معاشرے میں اپنے خود ساختہ اسلام کے عقائد و نظریات پیش کرنے والے افراد و علما جو دراصل اسلام دشمن طاقتوں کے درپردہ اکہ کار ہیں،

انہوں نے اپنے موقف کی حمایت میں اور اُمتِ اسلامیہ کے - وادِ اعظم کو کافر و شرک گردانے کے لیے کتبِ اسلاف میں تحریف و خیانت کر کے شائع کرنا شروع کر دیں۔ یہ دراصل یہود و نصاریٰ کا فعل ہے جو عہدِ رسالت میں اہل حق کی مخالفت میں یہ کام انجام دیا کرتے تھے۔ جس پر قرآن کریم کی اکثر آیات شاہد ہیں۔ قرآن کریم اللہ رب العزت کی آخری کتاب ہے اور جس کی حفاظت کا ذمہ خود رب تبارک و تعالیٰ نے اپنے ذمہ کرم پر لیا ہے، اس کے متن میں بھی تحریف کی سازش کی جارہی ہے لیکن تحریف کرتے والے اپنے اس مذموم فعل میں ناقیام قیامت کامیاب نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ قرآن تو زبردست علیم و ذہیر اور قدرت والے رب کریم کی حفاظت و نگہبانی میں ہے۔ سازش کرنے والے کئی جہتوں سے اس کتاب کو نقصان پہنچانے کی سازش کر رہے ہیں، مگر کامیاب نہیں ہو پارہے ہیں۔ دنیا کے سامنے ان کی ساری قالی کھل جاتی ہے۔ ان کے تمام کیے کرائے پر پانی پھر جاتا ہے۔ ذلت و رسوائی کے علاوہ ان کے ہاتھ اور کچھ نہیں لگتا۔ و نیاہی ناکامی کے علاوہ ان پر آخرت کی ناکامی مزید مسلط ہے۔

قرآن کریم نزول سے لے کر اپنے تکمیل تک ۲۳ سالہ طویل عرصے میں تحریری شکل میں منضبط ہوتا رہا اور اپنی ترتیب و تقسیم اور تدوین میں رسول کریم کی بدلیات ہی اس بات میں رہنما اصول رہے۔ آیات قرآنی میں جب دشمنانِ اسلام تحریف کرنے کی اپنی تمام تر کوششوں میں واضح طور پر ناکام ہو گئے تو انہوں نے قرآن کی تفاسیر میں تحریف و خیانت کرنا شروع کیا۔ اسلاف کی تحریر کردہ کتبِ تفاسیر میں یہ نام نہاد موجدین حسبِ مذاہب تحریف کر کے شائع کرنے لگے تحریف و خیانت اور تبدیلی عبارت کا یہ سلسلہ صرف شائع شدہ کتابوں تک ہی محدود نہیں رہا بلکہ نشر و اشاعت سے بڑھ کر محظوظات تک یہ بات پہنچ گئی ہے۔ علاوہ ازیں بعض لوگ تو جعلی کتابیں دوسروں کے نام سے منسوب کر کے ان نام نہاد کتابوں سے اپنی تحریر و تصنیف میں حوالہ دے کر اپنا علمی رعب و دبدبہ قائم کرنے کی سعی ناکام کرنے لگے۔ کچھ اصحابِ قلم خود کتاب لکھ کر دوسروں کے نام سے شائع کر کے اپنے نظریات کی تبلیغ کا فریضہ

انجام دے رہے ہیں، جو دراصل یہودیوں کا طریقہ خاص تھا۔ قدیم صحائف تاہم یہ کی تدوین تاریخ پر نگاہ رکھتے والوں کو یہ اچھی طرح معلوم ہے کہ ... جب یہود کے فرقوں میں باہمی مناظروں اور مباحثوں کا بازار گرم ہو تو مناظرین نے اپنے مدعا کے مطابق کتابیں تصنیف کر کے ان کو انبیاء علیہم السلام کی طرف منسوب کر دیا۔ ... اور یہی کارنامہ آج بھی بعض حضرات انجام دے رہے ہیں۔ جو یہود و نصاریٰ اور باطل پرستوں کی حصلت ہے۔

کتابوں یا تحریروں میں جو یہی تحریف و خیانت سے اہل بیت مسلمہ کو باخبر رکھنے کے لیے حملت حق میں سرگرم اصحاب قلم نے ہمیشہ سے ہی اس کو اپنا موضوع بنایا اور کسی نہ کسی اعتبار سے سوانہ اعظم کو اس فتنے سے آگاہ کرتے رہے۔ موصوف مصنف نے اپنے پیش نظر ان اسلاف کا تذکرہ کیا ہے۔ حال ہی میں ایک معروف عالم دین حضرت علامہ محمد منشا تاش قصوری (امام، پاکستان) نے ”دعوت فکر“ تحریر فرما کر اور اس میں مخالفین اہل سنت کی کتب کے کئی نقول دے کر ان کی تحریف و خیانت اور حیلہ سازی کو طشت ازم کیا ہے۔ علامہ فاروق القادری صاحب نے ”انفاس العارفين“ کے مقدمہ میں بطور خاص شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ کی تصانیف میں مخالفین کے ذریعے کی گئی دبیہ۔ کاریوں کا بھرپور ذکر کیا ہے۔ محبت گرامی ڈاکٹر سید علیم اشرف (استاذ شعبہ عربی مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی، حیدرآباد) نے اپنی حرکتہ الآرا کتاب ”جائزہ“ میں شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ کی تحریروں کی گئی ایک تحریف کی نشان دہی آزاد لائبریری (ایم۔ ایم۔ یو) کے ایک مخطوطے کے ذریعے کی ہے۔ ماضی قریب میں اقول الجلی کے مقدمے میں بھی شیخ الاسلام حضرت علامہ شیخ ابوالحسن زید قاروقی علیہ الرحمہ نے اسلاف اہل سنت کی بعض کتب تحریر میں تحریف و خیانت کو واضح کیا ہے۔

پیش نظر کتاب ”تحریرات“ جو اردو میں آپ کے ہاتھوں میں ہے دراصل اس کا موضوع بھی تحریف و خیانت اور تبلیغ حیلہ سازی کو جا کر گرنا ہے۔ یہ کتاب ستمبر ۲۰۱۰ء میں

فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن، نئی دہلی کے تحت انگریزی میں "FABRICATIONS" کے نام سے شائع ہوئی، جو کل ۳۰۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ کتاب کی دہل علم کے درمیان بڑی پذیرائی ہوئی اور یہ کتاب ہندوپاک میں ہاتھوں ہاتھ لی گئی۔ بعض حضرات نے یہ محسوس کیا کہ یہ کتاب اردو میں بھی ہونی چاہیے۔ لہذا اسے اردو میں بھی شائع کیا جا رہا ہے۔

قارئین کتاب کو یہ جان کر خوش ہو گئی کہ مصنف کتاب فضل اللہ صابری چشتی کسی دینی مدرسے کے طالب علم نہ ہونے کے باوجود اسلامی علوم کے مختلف شعبہ جات جیسے علم کلام، علم تفسیر، اصول تفسیر، علم حدیث، اصول علم حدیث، اہل رجال، تہذیب و تمدن، سیر و تصوف، فقہ و اصول فقہ پر اچھی نگاہ رکھتے ہیں۔ مخطوطہ شناسی میں بھی ان کی اپنی ایک پہچان ہے۔ موصوف کا ہر ملاقاتی چاہے وہ اپنا ہوا یا پرلایا ان کی علمی شخصیت کا تحریف ہے۔ موصوف پیشے سے انجینئر ہیں لیکن تبلیغ اسلام کے لیے ہر وقت کوشاں رہتے ہیں۔ اسی تبلیغی جذبے کے پیش نظر انہوں نے حلیہ حق میں کئی محرکہ اراکات میں بھی تصنیف کی ہیں، جن میں سے کئی ایک رپور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں اور بعض زیر ترتیب و اشاعت ہیں۔ موصوف انگریزی میں ہی زیادہ لکھتے ہیں جو دراصل وقت کی ضرورت ہے۔

پیش نظر کتاب "تحریفات" میں فضل اللہ صابری چشتی نے مخالفین اہل سنت کی جانب سے کی گئی مختلف تحریف و خیانت اور تلبیس کو مختلف زمرہ بندی کے تحت اُجاگر کیا ہے۔ کئی نادروناہب کتابوں کے مکس بھی اپنے موقف کی حمایت میں شامل کیے ہیں۔ مصنف نے ایک بڑا کام یہ کیا ہے کہ امام بخاری علیہ الرحمہ کی تالیف الادب المفرد میں روایت کردہ ایک حدیث کو صحیح ثابت کرنے کے لیے اصل مخطوطے کا نہ صرف کس دیا ہے بلکہ اس کی حمایت میں ابن تیمیہ کی کتاب الکلمۃ الطیبہ کا عکس بھی شامل کیا ہے، جسے الہابی نے ضعیف قرار دے کر الادب المفرد کی موجودہ اشاعت سے خارج کر دیا ہے۔ موصوف مصنف کے اس جذبے کو سراہا جانا چاہیے کہ انہوں نے بڑی محنت و جاں فشانی سے اس کتاب کو تیار کیا ہے۔

زبان و ادب کے اعتبار سے بھی یہ کتاب ٹھیک ہے۔ ہاں کچھ جملوں اور عبارتوں کو اور بھی بہتر بنایا جاسکتا تھا مگر کتاب جلدی میں شائع کرنے کی غرض سے ہو سکتا ہے اور توجہ مبذول نہ ہو سکی ہو۔

اسلوب زبان و ادب سے قطع نظر میں تارنیم کو یہ بتانا چاہوں گا کہ مصنف نے کتاب کی تیاری میں کس قدر محنت کی ہے انہوں نے اس علمی و تحقیقی کتاب کو تارنیم کے سامنے پیش کرنے میں کس قدر تلاش و جستجو سے کام لیا ہے اس کا وہی لوگ اندازہ کر سکتے ہیں جو نگلنے پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں ورق گردانی کے بعد اس کتاب کی کئی ایسی خوبیاں سامنے آئیں جسے میں اپنے تارنیم کے سامنے بھی رکھنا چاہتا ہوں۔ مگر عدم اقرضی اور طوالت کے خوف سے اس کے متعلق تفصیلی گفتگو نہیں کروں گا۔ ہاں صرف تین خوبیوں کی طرف ضرور اختصار کے ساتھ اشارہ کرنا چاہوں گا۔

(۱) موصوف مصنف نے جہاں جہاں اکابرین اہل سنت یا اس دور کے کسی غیر اہل سنت مالم کا ذکر کیا ہے ان کے نام کے ساتھ ان کے سنہ وصال یا وفات کا ذکر بھی کیا ہے جو سنہ ہجری میں بے کاش سنہ ہجری کے ساتھ ساتھ سنہ عیسوی کا بھی ذکر کر دیتے تو عصر حاضر کے نقائص کے مطابق بڑا ہی اچھا ہوتا۔

(۲) سورۃ نسا کی آیت نمبر ۶۴ کے ضمن میں بیان کردہ حدیث جو یحییٰ کے ذریعہ روایت کی گئی ہے جسے منکرین عظمت رسالت انکار کرتے ہیں اس کی تائید میں فضل اللہ صابری چشتی صاحب نے ۲۳ مستند حوالوں کو نقل کر کے قاری کو حیرت میں ڈال دیا ہے۔ اس سے ان کے تلاش و جستجو کے جذبے کا پتہ چلتا ہے۔

(۳) حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کر دیا محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) والی حدیث جسے منکرین اہل سنت ضعیف قرار دیتے ہیں اور اس روایت کا انکار کرتے ہیں اس حدیث کی تحقیق میں موصوف نے بے پناہ اپنی علمی صلاحیت کا مظاہرہ

کیا ہے۔ اس حدیث پہ ان کی تجزیاتی تحریر الحق مطالعہ ہے۔ یہ پوری بحث تقریباً ۳۸ صفحات پر مشتمل ہے علاوہ ازیں کسی بھی شامل ہیں۔

اللہ کرے۔ زور قلم اور زیادہ

میں آخر میں فضل اللہ صابری چشتی کے لئے بارگاہ رب العزت میں مذموم وہ جہاں
 ناوا الدین علی احمد صابری کلیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وسیلہ سے دنا گوہوں رب کریم انہیں
 ہمیشہ صحت و عافیت کے ساتھ رکھے تاکہ یہ دین کا کام بحسن خوبی انجام دے سکیں۔ آمین بجاہ
 سید المرسلین

خاک پائے چشت اہل سنت

نوشاد عالم چشتی علیگ

علی گڑھ یو پی

پیش لفظ

اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَآنَا لَهُ لِحَافِظُونَ

(سورہ الحجر، ۹: ۱۵)

بے شک ہم نے ہی قرآن نازل کیا ہے اور بے شک ہم ہی اس کی حفاظت کرنے

والے ہیں۔

اللہ رب العزت کا یہ وعدہ ہے کہ وہ قیامت تک قرآن کو محفوظ رکھے گا۔ اس لیے دنیا کی دیگر مذہبی کتابوں کے برعکس قرآن مجید آج بھی من و عن محفوظ ہے۔ خدا نہ کرے۔ (حالانکہ یہ ممکن نہیں) اگر دنیا میں قرآن حکیم کے جتنے بھی مطبوعہ نسخے موجود ہیں، وہ غائب ہو جائیں یا کر دینے جائیں پھر بھی لاکھوں حفاظ کے سینوں میں یہ قرآن محفوظ ہے، اسے فوراً ہی دوبارہ لکھا جاسکتا ہے۔ دنیا کی کسی اور مذہبی کتب کو یہ امتیاز و خصوصیت حاصل نہیں۔

مصر کا ایک قبطی نصرانی جو راشد خلیفہ کے نام سے مشہور ہوا (اصل نام رتچہ ڈکیلٹ Richard Kalif) ہے، اُس نے ’’۱۹‘‘ نمبر کا ایک نظریہ ایجاد کیا جس کے مطابق قرآن شریف کی ہر آیت اور حرف ’’۱۹‘‘ سے تقسیم ہوتے ہیں۔ اُس نے اپنے اس مذموم دعوے کو پختا ثابت کرنے کے لیے قرآن شریف میں تحریف کرنے کی کوشش کی اور سورۃ توبہ کی آخری دو آیتیں نکال دیں۔

راشد خلیفہ کا کفر اُس وقت سامنے آیا جب اُس نے یہ لکھا کہ

’’جبرئیل کے ذریعے مجھے اس بات کے اعلان کا حکم ہوا ہے کہ میری موت کے بعد کثیر تعداد میں لوگ مجھے مسیح تسلیم کریں گے، وہی مسیح جس کا انتظار یہودی کرتے آئے ہیں۔ وہی مسیح جس کا انتظار نصرانی کرتے آئے ہیں، اور وہی مہدی جس کا انتظار مسلمان کرتے

۱۔ (مزید تفصیلات کے لیے اس مضمون پر میری آنے والی کتاب کا مطالعہ کریں۔)

آئے ہیں۔ میں اللہ کا رسول ہوں، جس کا مجھ سے وعدہ کیا گیا تھا۔“ ع

لیکن راشد غلیظہ کو مسلمان تو دور، یہودی و نصاریٰ نے بھی اس کی بات کا اعتبار نہیں کیا اور اسے رسول نہیں مانا۔ تاریخ اسلام سے یہ بات ثابت ہے کہ نزول کے ابتدائے ہی قرآن کے حفظ کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ آگے چل کر اس مقصد کے لیے مختلف جگہوں پر حفظ کی درس گاہیں قائم کی گئیں۔ ان درس گاہوں میں طلباء نے قرآن تجوید و قرأت کے ساتھ اپنے ان اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کر کے سیکھا جنہوں نے اپنے اساتذہ سے سیکھا اور یہ سلسلہ ایک تسلسل کے ساتھ رسول اللہ ﷺ تک پہنچتا ہے۔

قرآن، واحد ایک الٰہی کتاب ہے جو ربانی و تحریری دونوں ہی حالتوں میں محفوظ ہے۔ قرآن کے بعد اسلامی شریعت کا ثانوی ماخذ سنت رسول ہے۔ سہ اسلامی زندگی پر عمل پیرا ہونے کے لیے دوئوں ہی مصادر لازم و ملزوم ہیں۔

جس طرح اللہ تعالیٰ نے قرآن کو محفوظ رکھنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ یہ وعدہ سنت رسول کے لیے بھی صادر ہوتا ہے۔ کیوں کہ سنت نبوی ہی قرآن مجید کی عملی صورت و تشریح ہے۔ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کے ذریعے سنت نبوی کی حفاظت فرمائی۔ صحابہ کرام نے سنت نبوی کو اپنی زندگی میں نہ صرف عملی طور پر اپنایا بلکہ حضور ﷺ کے ہر قول و فعل اور آثار کو محفوظ کر کے تابعین اور تبع تابعین کے ذریعے آگے بڑھایا۔

امت محمدیہ میں جب موضوع اور ضعیف احادیث کا چلن شروع ہوا، تب اللہ تعالیٰ نے ایسے افراد کو پیدا کیا جن کا علمی استحضار، قوت حافظہ اور تجزیاتی مہارت ناقابل بیان ہے۔ یعنی حدیث کے اماموں کو لاکھوں احادیث متن و اسناد، راویوں کی سوانح کے ساتھ از بر تھیں۔ ان افراد نے مستند صحیح احادیث کے حصول کے لیے دنیا کے مختلف حصوں کا سفر

ع راشد غلیظہ مابینہ ما۔ ”سب“ سس پرس پیکٹیو“ (Submission Perspective) ستمبر ۱۹۸۹ء۔
 سہ سنت میں رسول اللہ ﷺ کے افعال و قول اور تقریر (جس پر رسول اللہ ﷺ نے سکوت فرمایا) شامل ہیں

کیا اور محدثین سے ملاقات کر کے احادیث حاصل کیں، بڑی طرح ریزی اور تلاش و جستجو کے بعد ان میں سے صرف صحیح احادیث پر مشتمل کتب تحریر فرما کر انہیں محفوظ فرمادیں۔
 ضعیف اور گڈاب روایوں سے روایت کی گئی احادیث کو صحیح حدیث سے الگ کیا۔ ہر راوی کی، تاریخ عمری، حافظہ، عدل وغیرہ کی بنیاد پر ترجیح و تعدیل کے عقیم فن کی بنیاد ڈالی جسے ساء رجال کے نام سے جانتے ہیں۔

گزشتہ چودہ سو سال میں محدثین نے علوم حدیث پر ہزار ہا کتابیں تحریر کی ہیں۔ یہ اکثر کثیر اقدار میں صرف ایسی کتابیں تحریر کیں جن میں موضوع احادیث کی نشان دہی کی گئی ہے۔ ان محدثین کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے حدیث کی حفاظت فرمائی۔
 اسلام ہر شخص کو علم حاصل کرنے کی ترغیب دیتا ہے اور جہالت کی مذمت کرتا ہے۔
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَإِذَا قِيلَ انْشُرُوا فَاَنْشُرُوا وَاِنْشُرُوا لِلّٰهِ الْبَلٰغُنَا اَمْوَا مِنْكُمْ وَالْبَلٰغُنَا اَوْتُوا
 ببینہ جہات (سورۃ مجادلہ، ۱۱:۵۸)

”اور جب تم سے کہا جائے، کھڑے ہو تو کھڑے ہو جایا کرو اللہ تم میں سے کامل
 مومنوں کے اور علم والوں کے درجات بلند فرمائے گا۔“

حضور ﷺ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کردہ ایک طویل حدیث میں
 فرمایا: ”جو شخص علم کی تلاش میں جدوجہد کرے گا، اللہ تعالیٰ اُس کے لیے وہ راستہ آسان
 کرے گا جس سے وہ جنت کی طرف جائے گا۔“

علم حدیث کی علومات کے لیے دیکھیں ”حدیث نبوی“ از مولانا نعمان احمد ازہری، ناشر کتب خانہ
 امجدیہ دہلی

۵۹۷ھ مثلاً البحر و زمین من احمد ثین از ابن حبان (متوفی ۲۴۳ھ)، کتاب المصنوعات از ابن الجوزی (متوفی
 ۵۹۷ھ)، تلخیص المصنوعات از امام الذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، المصنوع از علی القاری (متوفی

۱۰۱۳ھ)

۶ صحیح مسلم کتاب الذکر

سیدنا انس ابن مالک رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”علم حاصل کرو اور اسے لوگوں تک پہنچاؤ۔“

چونکہ اسلام نے حصول علم کے لئے بہت اہمیت دی ہے۔ اسی لیے روزِ اوّل ہی سے مسلمان تفسیر، حدیث، فقہ، صرف و نحو، کام، منطق، تصوف، حساب، جغرافیہ، طب، فلکیات وغیرہ وغیرہ علوم کے حصول و تحفظ میں جٹ گئے۔ اُن کا یہ علمی ذخیرہ آج بھی مطبوعہ کتب و مخطوطات کی صورت میں دنیا کی مختلف کتب خانوں میں موجود ہے۔

قرآنی تفاسیر و احادیث رسول ﷺ کا ذخیرہ جب شائع ہو کر منظرِ عام ہونے لگا تو دشمنانِ اسلام نے سازشوں کے تحت اسلامی کتابوں میں تحریف کا سلسلہ شروع کر دیا۔ آپسے دیکھیں قرآن حکیم اس نمل تحریف کے متعلق کیا ارشاد فرماتا ہے:

اور حق کو باطل کے ساتھ نہ ملاؤ اور دینہ دانستہ حق کو نہ چھپاؤ۔ (سورہ بقرہ: ۲۴:۲۵)

(۱۔ مسلمانوں) کیا تم یہ توقع رکھتے ہو کہ یہ (یہودی) تمہاری خاطر ایمان لے آئیں گے؟ حالانکہ ان کا ایک فرقہ اللہ کا کام ہستانتا پھر اُس کو سمجھنے کے باوجود اس میں دانستہ تبدیلی کر دیتا تھا۔ (سورہ بقرہ: ۲:۵۵)

۱۔ اہل کتاب اہم حق کو باطل کے ساتھ کیوں ملاتے ہو اور کیوں حق کو چھپاتے ہو؟ حالانکہ تم جانتے ہو۔ (سورہ آل عمران: ۱:۳)

اور بے شک ان میں سے ایک گروہ کتاب (تورات) پڑھتے وقت اپنی زبانوں کو مروڑ لیتا ہے تاکہ تم یہ گمان کرو کہ یہ کتاب کا حصہ ہے حالانکہ وہ کتاب کا حصہ نہیں ہے اور وہ کہتے ہیں کہ وہ اللہ کی طرف سے (موزل) ہے، حالانکہ وہ اللہ کی طرف سے (موزل) نہیں ہے اور وہ دانستہ اللہ پر جھوٹ بولتے ہیں۔ (سورہ آل عمران: ۳:۸)

یہودیوں میں سے کچھ لوگ اللہ کے ظلمات کو ان کی جگہوں سے پھیر دیتے ہیں اور

کہتے ہیں ہم نے سنا اور نافرمانی کی، (اور آپ سے کہتے ہیں) سنیے آپ نہ سنائے گئے ہوں اور اپنی زبانیں مروڑ کر دین میں طعنہ زنی کرتے ہوئے داعیہ سنا کہتے ہیں اور اگر وہ کہتے ہم نے سنا اور ہم نے اطاعت کی اور آپ ہماری بات سنیں اور ہم پر نظر فرمائیں تو یہ ان کے لیے بہتر اور درست ہوتا، لیلین اللہ تعالیٰ نے ان کے کفر کے سبب ان پر لعنت فرمائی ہے سوال میں سے کم لوگ ہی ایمان لائیں گے۔ (سورۃ نساء: ۲۰: ۴۶)

۱۔ رسول! آپ کو وہ لوگ غم زدہ نہ کریں جو کفر میں تیزی کے ساتھ سرگرم ہیں۔ ان میں سے بعض وہ ہیں جنہوں نے اپنے مونہوں سے کہا ہم ایمان لے آئے، حالانکہ ان کے دل مومن نہیں ہیں اور بعض یہودی ہیں جو تھوٹی باتیں بہت زیادہ سنتے ہیں اور ان لوگوں کی باتیں بہت زیادہ سنتے ہیں جو آپ کے پاس نہیں آئے، (اللہ کے) کلام کو اس کی جگہوں سے بدل دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اگر تمہیں یہ (حکم) دیا جائے تو اس کو مان لو، اور اگر یہ (حکم) نہ دیا جائے تو اس سے اجتناب کرو، اور (اسے مخاطب) جسے اللہ فتنے میں ڈالنا چاہتا ہے تو تو ہرگز اس کے لیے اللہ کے مقابلے میں کسی چیز کا کلام نہیں ہوگا۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں کو پاک کرنے کا اللہ نے ارادہ نہیں فرمایا، ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور آخرت میں ان کے لیے بڑا عذاب ہے۔ (سورۃ مائدہ: ۵۰: ۴۱)

قرآن حکیم کی ان آیات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہود و نصاریٰ کی یہ نادت رہی ہے کہ وہ کتابوں میں تحریف کرتے آئے ہیں۔

اسلامی کتب میں تحریفات کا ذکر امام ابوالقاسم قشیری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۶۱ھ) نے اپنی کتاب میں کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”لوگوں نے امام الاشعری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۳۵ھ) کی کتاب الابانۃ عن اصول المدینۃ میں تحریف کر کے ان کی طرف ایسے اقوال منسوب کیے ہیں، جن سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ ایسے اقوال نہ ان کی دیگر کتابوں میں ملتے ہیں، نہ ہی ان کے طلبانے روایت

کی ہے۔ یہ سب تحریفات کا نتیجہ ہے۔ ۵

الابانہ میں تحریف کا ذکر امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۷۷ھ) نے بھی کیا ہے۔ ۶
اسی طرح امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۰۵ھ) کی کتابوں میں یہ صرف تحریفات
کی گئیں بلکہ کئی کتابیں گڑھ کر ان کی طرف منسوب کر دی گئیں۔ (اس پر اتم الحروف کا ایک
مقالہ ماہ نامہ کنز الایمان، جولائی ۲۰۱۰ء میں ”مکیا“ پبلشرز القلوب امام غزالی کی تصنیف
ہے؟“ شائع ہوا ہے۔ تارکین اس کا مطالعہ کریں) ۷

امام ابن حجر المہدی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۵۴ھ) نے تحریر کیا ہے کہ شیخ مہد القادر
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۱۱ھ) کی مشہور کتاب غنیۃ المطالبین میں بھی تحریف کی گئی
ہے۔ ۸

امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۷۳ھ) نے شیخ محی الدین ابن عربی
رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۳۸ھ) کی کتب میں متعدد جگہوں پر تحریفات کا ذکر کیا ہے۔ ۹
امام علاء الدین الحنفی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۰۸۸ھ) نے ثابت کیا ہے کہ شیخ محی
الدین ابن عربی کی کتابوں کو یہودیوں نے تحریف کیا ہے۔ ۱۰

امام شعرانی لکھتے ہیں کہ ان کی زندگی میں ہی ان کی اپنی کتابیں تحریف کر دی گئی
تھیں۔ ۱۱

۵ شکایۃ اہل السنۃ بحکایۃ ما نالیہ من المحدثۃ از امام القشیری جس کا امام ابن عساکر
(متوفی ۵۷۵ھ) نے اپنی کتاب تبیین کذب المفسرین میں نمبر ۱۱۱: طبع مصر میں ذکر کیا ہے۔

۶ طبقات الکبریٰ، ج ۳ ص ۲۰۳-۲۰۴

۷ مزید معلومات کے لیے دیکھیے ”مواقف الغزالی“ از عبد الرحمن بن ابی بن اشاعت ۷۷۷ء، کویت

۸ الفتاویٰ الحدیثیہ از امام ذہبی، ص ۱۶۹، طبع مصر

۹ ایوان اللججہ فی بیان عتقاد الاکابر از امام اشعرائی

۱۰ الدر المنثور، باب ستاب المرتد، ج ۴، ص ۲۰۳

۱۱ ایوان اللججہ فی بیان عتقاد الاکابر از امام اشعرائی

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۱۷۶ھ) کی کتابوں میں نہ صرف شیعہ اور وہابی (نام نہاد اہل حدیث) فرقوں نے تبدیلیاں کیں، بلکہ کئی کتابیں گڑھ کرائن کے نام سے منسوب کر دی گئیں۔ یہ کتابیں شاہ ولی محدث دہلوی کے وصال کے بعد شائع ہو کر منظر عام پر آئیں۔ ۱۵۔ اسی طرح اُن کی تحریفات اُن کے صاحب زادے شاہ عبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۲۳۸ھ) کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ اُن کی تصنیف تصحیفہ النسا عشریہ اُن کی زندگی میں ہی تبدیل کر دی گئی تھی (۱۶)۔

کتابوں میں یہ پھیر، تبدیلیوں اور تحریفات کی کئی وجوہات ہیں۔ مثلاً امام الاشرعی علیہ الرحمہ کی کتاب الابانۃ اور شیخ عبد القادر جیلانی علیہ الرحمہ کی کتاب غشیۃ الطالبین میں اُن لوگوں نے تحریف کی جو امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بغض رکھتے تھے اور اللہ تعالیٰ کی تعظیم کے قائل تھے۔ ان کتابوں میں تحریفات کا پتہ دیگر کتب کے مطالعے سے بھی واضح ہوتا ہے۔ مثلاً امام ابوبکر علیہ الرحمہ (متوفی ۲۵۸ھ) لکھتے ہیں:

”امام الاشرعی اسلاف کے اماموں جیسے امام ابو حنیفہ اور امام سفیان ثوری کی حمایت کیا کرتے تھے۔“ ۱۸۔

ان باتوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ الابانۃ میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف جو کچھ لکھا ہے، وہ مجدد کی تحریف ہے۔ جس کا امام الاشرعی سے کوئی تعلق نہیں۔

اسی طرح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اصل تصنیف شہد کتابوں میں جو

۱۵۔ تفصیل کے لیے دیکھیے شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان، صفحہ ۵۶ از مولانا ختم محمد دہلوی۔ ... شاہ ولی اللہ صاحب کے عقائد اور نظریات جاننے کے لیے القول اعلیٰ از شاہ عاشق چلتی مع پیش لفظ از شاہ ابوالحسن زید فاروقی۔ مطبوعہ خانقاہ کا کوریہ، کاکوری کا مطالعہ کریں۔

۱۶۔ حوالہ مذکورہ بالا۔ صفحہ ۵۵

۱۷۔ اللہ تعالیٰ کو ختم، مقام اور انسانی صفات سے منسوب کرنا۔

۱۸۔ رسالۃ ابی حمید عبداللہ۔ از امام ابو حنیفہ

تحریریں ملتی ہیں وہ طرف کتابوں کے برعکس ہیں۔ ۱۹

ان تحریقات کے پاس پشتِ محرفین کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ غلط عقائد و نظریات کو بزرگانِ دین سے منسوب کر کے امتِ مسلمہ کو یہ تاثر دیا جائے کہ سابقہ علماء و بزرگانِ دین بھی وہی عقائد و نظریات کے حامل تھے، جن پر آج وہ قائم ہیں۔

آسان لفظوں میں ان تحریقات کو مندرجہ ذیل اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

(۱) مخطوطات میں تحریقات، جس میں مخطوطے میں ہی لفظوں میں حذف و اضافہ کر دیا جاتا ہے۔

(۲) فرضی کتابوں اور اقوال کو کسی عالم یا بزرگ کی طرف منسوب کرنا۔

(۳) کتابوں کے نئے مطبوعہ نسخوں میں حذف و اضافہ۔

(۴) مترجم کا ان عبارات کا ترجمہ تصدیقاً چھوڑ دینا جو اس کے عقیدے کے برعکس ہو۔

(۵) مترجم کا وہ عبارت ترجمہ ان عبارتوں کا اضافہ کرنا جس سے محسوس ہو کہ یہ عبارت اصل

مصنف کی ہے۔

(۶) جان بوجھ کر غلط ترجمہ کرنا۔

(۷) حوالہ دیتے وقت بحث کے صرف ایک طرفہ پہلو کو پیش کرنا جس سے اپنے نظریے کو

تقویت پہنچے۔

(۸) تحقیق و تدوین اور تخریج کے کام پر مصنف کی عبارتوں کو اپنے من مانی طریقے سے پیش کرنا۔

تحریقات کی اس آخری قسم کے بانی آج کے دور کے اہل حدیث محقق ناصر الدین

الالبانی (متوفی: ۱۴۲۰ھ) تھے، جنہوں نے ہر وہ حدیث جو ان کے خود ساختہ موقف کے

خلاف تھی، اُس کو موضوع یا ضعیف قرار دیا۔ یہاں تک کہ انہوں نے صحیحین کی بہت سی

احادیث کو بھی ضعیف قرار دیا۔ مع

۱۹ دیکھیے انفاہ العارفین از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، اسپرینچل پبلی کیشن، دہلی

مع ضعیف الجامع المصغیر و زیادۃ از الالبانی، ج ۴، ص ۱۱۱، حدیث ۵۴۵۴

ناصر الدین الالبانی کے بعد اُن کی تحریف کی اس قسم کو اُن کے شاگرد و انجام دے رہے ہیں اور ہر وہ حدیث جو اُن کے وہابی نظریے کے خلاف ہو، اُس کو موضوع یا ضعیف قرار دے کر اپنی شائع کردہ کتابوں سے نکال رہے ہیں۔

آئیے اپنے دعوے کے اثبات میں ہم چند تحریفات کا ذکر اصل مخطوطہ / کتاب کے تکرار کے ساتھ ملاحظہ کریں۔



(۱) تفسیر النہر الماد میں تحریف

امام ابو حیان (م ۵۴۷ھ) نے دو مشہور تفسیریں تحریر کی ہیں۔ ایک تفسیر آٹھ جلدوں پر مشتمل البحر المحیط ہے اور دوسری تفسیر دو جلدوں میں النہر الماد ہے۔ تفسیر النہر الماد میں سورۃ بقرہ کی آیت ۲۵۵ کے تحت امام اندلسی لکھتے ہیں:

”احمد ابن تیمیہ جو کہ ہمارے ہم عصر ہیں، ان کی خود نوشت تحریر نام کسب العرش ہماری نظر سے گزری۔ جس میں میں نے لکھا ہوا پایا کہ اللہ کرسی پر بیٹھتا ہے اور اس نے حضور نبی کریم ﷺ کو اپنے ساتھ بیٹھانے کے لیے جگہ خالی رکھی ہے۔ تاج محمد بن علی عبد الحق البازناری نے بہلا پھسلا کر ابن تیمیہ سے یہ کتاب حاصل کی اور ہم نے اس عبارت کو اس میں پایا۔“ (النہر الماد، ابن اثاعت ۴۰۷ھ، مطبع دار البیان، بیروت، لبنان) ج ۱

ابن تیمیہ کی اس عبارت کا ذکر امام تقی الدین سبکی الشافعی نے اپنی کتاب السیف الصغیر، ص ۸۵ میں بھی کیا ہے۔

حاجی خلیفہ (م ۱۰۶۷ھ) نے اپنی کتاب کشف المظنون میں بھی ابن تیمیہ کی اس کتاب اور عبارت کا ذکر کیا ہے۔ (کشف المظنون، ج ۲، ص ۵۹۱) ج ۲

۱۹۱۰ھ میں مطبعۃ المعادۃ بمصر نے تفسیر البحر المحیط ۸ جلدوں میں شائع کی۔ جس کے حاشیے میں ۲ جلدوں والی تفسیر السہر الماد ساتھ ہی شامل کی گئی۔ اس نسخے میں امام اندلسی نے ابن تیمیہ کے متعلق جو عبارت لکھی تھی ۱۰ کو حذف کر دیا گیا۔ ۱۴۱۱ھ کے شائع کردہ نسخے (دار احیاء التراث العربی، لبنان) میں بھی یہ تحریف پائی جاتی ہے۔ عکس ملاحظہ کریں:

احمد ابن تیمیہ کے متعلق مزید حلوامات کے لیے ملاحظہ کریں۔ امام احمد ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر ملّا ازمواما شیخ ابوالحسن زید فاروقی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ، ماثر ثناء ابوالخیر اکیدمی، دہلی

مع برصغیر میں ابن تیمیہ کا ابتدائی اثر جاننے کے لیے صدر الافاضل امام نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ کی کتاب التعلیم البیان فی ردّ فتوٰۃ الایمان ”پر گرامی قدردان و شاد عالم باطنی ملک کا تحریر کردہ مقدمہ“ تاریخ خاتمہ فتوٰۃ الایمان ۱۰۶۰ طالعہ کریں۔ ص ۷۹، بن اثاعت ۱۴۱۹ھ، مکتبۃ نعیمیہ، دہلی

الجزء الاول

من التفسير الكبير المسمى بالبحر المحييط

تأليف أوجسد البقعة المحققين وعبد الصمد القمي وأبي عبد الله
محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حسين الامدلسي القزويني
الجبلي الشهير بابي حسين المتوفى سنة ١١١٤ هـ المتوفى
بالقاهرة سنة ١١١٤ هـ. ترجمته عنه وبنوه ذر ونساء أمين

وبها مائة تفسيران جليلان * احدهما التفسير من البحر في حيان
ثانيهما كتاب الدر القمي من البحر المحييط لتلميذ أبي
حسان الامام شيخ الدين أبي محمد أحمد بن عبد الله بن أحمد
بن مكتوم القيسي الحنفي النحوي المتوفى سنة ١١١٤ هـ
المتوفى سنة ٧٤٩ هـ. * مجعولا التفسير من الصحيفة مفصلا
سبيله وسبيل الدر القمي كسب وول

الطبعة الثانية

١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م.

جميع الحقوق محفوظة

دار الميراث للدراسة والبحوث

بيروت - لبنان

مَعْمَدُ الطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

وَلَدَارُ الْجُمْهُانِ مَوْسَسَةُ الْكِتَابِ الثَّقَافِيَّةِ

الطَّبْعَةُ الْأُولَى

١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م



مَوْسَسَةُ الْكِتَابِ الثَّقَافِيَّةِ

طَبَاعَةٌ، نَشْرٌ، تَوْزِيعٌ

هاتف: ٣٦٥٧٥٩

ص.ب: ١١٤٠٥١٨٥

بيروت - لبنان

بصرفاً: الكيكو



وَلَدَارُ الْجُمْهُانِ

لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

ش.م.م. بيروت - لبنان

ص.ب: ١١/٥٤٧٩

هاتف: ٣٤٨٧٥١

TIT. JDSHARBAI QLE ATN CMSC

دقيق ولا جليل عبر بذلك عن العقلة لأنه سبها . أولاً تحلة الآفات ولا العجالات
المذهلة عن حفظ المخلوقات .

﴿ له ما في السموات وما في الأرض ﴾ ما تشمل كل موجود وللام نسمت .
﴿ من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه ﴾ تقدم إعراب من ذا الذي في قوله من
ذاك الذي يقرض الله وهو استنهام في معنى الشئ ، ولذلك دخلت الا ودلت هذه
الجملة على وجود الشفاعة .

﴿ يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ﴾ ضمير الجمع عائد على ما هو . حتى
غلب من يعقل تجميع الصمير جمع من يعقل وهو عائد على من يعقل من الأنبياء
والملائكة مراعاة لقوله : من ذا الذي . قال ابن عباس : ما بين أيديهم أمر
الآخرة وما خلفهم أمر الدنيا ، والذين يظهر أن هذا كناية عن إحاطة عالمه بمرئ
بمسائر المخلوقات من جميع الجهات ، وكفي مهاتين الجهتين عن مسائر الجهات لأحوال
المعلومات والإحاطة تقتضي الخوف بالشيء من جميع جهاته .

﴿ ولا يحيطون بشيء من علمه ﴾ أي من معلومه . لأن علمه تعالى
لا يتبعض .

﴿ إلا بما شاء ﴾ أن يعلمهم به من المعلومات ، وقرئ وسَّع فعلاً ماضياً يكرر
السين وسكوها تخفيفاً .

ورئى : ﴿ وسع كرسى السموات والأرض ﴾ برقعها . والكرسي : جسم
عظيم يسع السموات والأرض . واختار القفال أن المقصود تصوير عظمة له
ونقدهه مخاطب الخلق في تعريف ذاته بما اعتادوه في ملوكهم وعظمائهم
والنهي . وفي الحديث ما السماوات السبع في الكرسي إلا كدرهم سبعة ألقيت
في ترس . وفي الحديث أيضاً : ما الكرسي في العرش إلا كحلقة من حديد ألقيت
في فلاة من الأرض .

وقرأت في كتاب لأحمد بن تيمية هذا الذي عاصرنا وهو بخطه سماه كتاب
العرش : إن الله تعالى يجلس على الكرسي وقد أدخل منه مكاناً يقعد فيه معه رسول
الله ﷺ تحل عليه الناج محمد بن علي بن عبد الحق البارباري وكان أظهر أنه داعية
له حتى أخذه منه وقرأنا ذلك فيه^(١) .

(۲) ”تفسیر ابن کثیر“ انگریزی نسخے میں تحریف

غیر مقلد ناشر دارالامام، ریاض نے حال ہی میں ”تفسیر ابن کثیر“ کا دسواں جلدوں میں تخفیف نسخہ شائع کیا ہے۔ اس نسخے میں غیر مقلدین نے ترجمہ کرتے وقت بعض عبارتوں کا نہ صرف غلط ترجمہ کیا ہے، بلکہ کچھ عبارتوں کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔ انگریزی پڑھنے والے قارئین کو اس بات کا کبھی علم ہی نہیں ہو سکے گا کہ اصل ”تفسیر ابن کثیر“ میں کیا عبارت موجود ہے۔

یہاں پر ہم اپنے دعوے کے ثبوت میں ایسی دہتر بیانات پیش کر رہے ہیں:

(الف) امام ابن کثیرؒ سورہ الاعراف، آیت ۵۴ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”و اما قوله تعالى: (ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ) فَلِلنَّاسِ فِي هَذَا الْمَقَامِ مَسْأَلَاتٌ كَثِيرَةٌ جَمَدًا لِّبَسَ هَذَا مَوْضِعٌ بَسْطِيحًا، وَاِنَّا نَسْلُكُ فِي هَذَا الْمَقَامِ مَذْهَبَ السَّلَفِ الصَّالِحِ مَالِكٍ وَالْأَوْزَاعِيِّ وَالنُّوْرِيِّ وَاللَّبِثِ بْنِ سَعْدٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ إِسْحَاقَ بْنِ رَاهُوْبِهِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ أَمَّةِ الْمُسْلِمِينَ قَدِيمًا وَحَدِيثًا، وَهُوَ أَمْرٌ رَاسَخٌ كَمَا جَاءَتْ مِنْ غَيْرِ تَكْثِيفٍ وَلَا تَشْبِيهِ وَلَا تَعْطِيلٍ، وَالظَّاهِرُ الْمَتَبَادِرُ إِلَى أَذْهَانِ الشُّبُهَيْنِ مُنْقِي عَنْ اللَّهِ، لَا يَشْبِهُهُ شَيْءٌ مِنْ خَلْقِهِ وَلَيْسَ كَمَثَلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ۔“

ترجمہ: ہم اس بارے میں صرف سلف صالحین کا مسلک اختیار کرتے ہیں یعنی مالک، اوزاعی، ثوری، لیث بن سعد، شافعی، احمد، اسحاق بن راہویہ وغیرہم اور نئے پرانے ائمہ مسلمین اور وہ مسلک یہ ہے کہ اس پر یقین کر لیا جائے کہ بغیر کسی کیفیت و تشبیہ کے اور بغیر اس فوری خیال کی طرف ذہن لے جانے کے کہ جس سے تشبیہ کا عقیدہ ذہن میں آتا ہے۔ اور جو صفات خدا سے بعید ہے۔ غرض جو کچھ خدا نے فرمایا ہے بغیر اس پر

کچھ خیال آرائی اور شبہ کرنے کے تسلیم کر لیا جائے اور چوں و چہ ایں نہ پڑیں کیوں کہ اللہ پاک کسی شے کے مشابہ اور مماثل نہیں ہے۔ وہ سچ اور بصیر ہے۔“

انگریزی ترجمے میں مذکورہ بالا عبارت سے ان الفاظ کو حذف کر لیا گیا ہے جس سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے جسمانیت کی نفی ہوتی ہے۔ واضح ہو کہ غیر مقلدین ”مجسمہ“ عقیدہ کے تامل ہیں جس کے مطابق وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو تمام اور جسم سے پاک نہیں سمجھتے۔ (تفسیر ابن کثیر انگریزی کی اصل عبارت کے لیے راقم الحروف کی کتاب "Fabrications" کا مطالعہ کریں۔)

(ب): امام ابن کثیر نے سورہ نساء آیت ۶۴ کے تحت قہی کا مشہور واقعہ ذکر کیا ہے۔ سابقہ صفحات میں جس کا بیان گزر چکا ہے۔ انگریزی ترجمے میں اس واقعے کو سرے سے ہی حذف کر دیا گیا۔



(۳) تفسیر روح البیان میں تحریف

امام اسماعیل حقی نقی ہندی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۷۷ھ) اپنی تفسیر روح البیان میں لکھتے ہیں:

”ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا، اے جبرائیل تمہاری عمر کتنی ہے؟ جبرائیل نے عرض کیا، حضور اتنا جاننا ہوں کہ چوتھے جناب میں ایک نورانی تارہ ستر ہزار برس کے بعد چمکتا تھا اور میں نے اسے پھر ہزار مرتبہ دیکھا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وعزہ بی انا ذالک الکواکب، یعنی میرے مذہب کی عزت کی قسم میں ہی وہ نورانی تارہ ہوں۔“ (تفسیر روح البیان، ج ۱، ص ۶۷۴)

حال ہی میں شیخ محمد علی الصابونی کی تحقیق کے مطابق تفسیر روح البیان کا نیا نسخہ وارا اقلیم، سعودی عرب نے شائع کیا ہے۔ جس میں شیخ صابونی نے تفسیر کے دیباچے میں اس بات کو واضح کیا ہے کہ انہوں نے اس تحقیقی نسخے میں نہ صرف اوپر مذکور روایتوں کو شامل نہیں کیا۔ یہ بات صحیح ہے کہ بہت سے محدثین نے مذکورہ بالا روایات کو تحقیق کی کسوٹی پر پرکھ کر غیر مستند قرار دیا ہے۔ بہتر یہ ہونا کہ شیخ صابونی ان روایات کو حذف نہ کرتے، انہیں چاہیے تھا کہ حاشیے میں ان روایات پر محدثین کے اقوال پیش کرتے۔ اس سے آنے والی نسلوں کو امام اسماعیل حقی نقی علیہ الرحمہ کی اصل تفسیر و نظریات کا پتہ چلتا۔

امام اسماعیل حقی آیت اللہ فوق یدہیم (سورۃ فتح آیت ۲۸) کے تحت امام واسطی کا یہ ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ اس آیت میں اللہ نے یہ خبر دی ہے کہ میرے نبی کی بشریت ناراضی و اضافی ہے، حقیقی نہیں۔ (تفسیر روح البیان، ج ۴، ص ۵)..... شیخ صابونی نے یہ عبارت بھی نکال دی ہے۔

(۴) تفسیر صاوی میں تخریف

تفسیر جلالین ایک مشہور تفسیر ہے، جس کو جلال مافی دو شیوخ جلال الدین مکی (م ۸۶۴ھ) اور جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) رحمہم اللہ تعالیٰ نے مل کر مرتب کیا ہے۔

مشہور مالکی محقق امام احمد صاوی (م ۱۲۴۱ھ) نے اس تفسیر پر ایک حاشیہ تحریر فرمایا ہے۔ جو حاشیہ الصاوی علی الجلالین نام سے معروف ہے۔ امام صاوی المالکی سورہ فاطر، آیت ۶ کے تحت فرماتے ہیں:

”وقیل: هذه الآية نزلت في الخوارج الذين يحرفون تأويل الكتاب والسنة، ويستحلون بذلك دماء المسلمين وأموالهم، لما هو مشاهد الآن في نظائرهم وهم فرقة بأرض الحجاز يقال لهم الروابية يحسبون أنهم على شيء ألا انهم هم الكاذبون، استحوذ عليهم الشيطان، فأنساهم ذكر الله، أولئك حزب الشيطان، ألا ان حزب الشيطان هم الخاسرون.“

(حاشیہ الصاوی علی الجلالین، سورہ فاطر، آیت ۶)

۱۔ مطبوعہ باب النکلی، قاہرہ، ج ۳، ص ۲۵۵، من اشاعت ۱۹۲۰ء

۲۔ مکتبہ المشاد الحسینی، قاہرہ، ج ۳، ص ۳۰۷-۳۰۸، من اشاعت ۱۹۳۷ء

۳۔ دارالاحیاء التراث، بیروت، ج ۳، ص ۳۰۷-۳۰۸، من اشاعت ۱۹۷۰ء

ترجمہ: کہا جاتا ہے کہ یہ آیت خوارج کے ظہور کی پیش گوئی کرتی ہے۔ ان خوارج نے قرآن و سنت کے معنی میں تبدیلی کی اور اس بنا پر مسلمانوں کی جان و مال کو حلال قرار دیا۔ اور انہی کے طرز عمل پر آج حجاز کا وہابی فرقہ عمل پیرا ہے۔ یہ لوگ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں لیکن درحقیقت یہ جموں گے ہیں۔ شیطان ان پر قابض ہو چکا ہے اور انہیں اللہ کی یاد سے غافل

کر چکا ہے۔ یہ شیطان کے گروہ والے ہیں، اور درحقیقت نقصان والے ہیں۔
 امام صاوی المالکی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۴۱ھ) ابن عبد الوہاب نجدی القیمی (م ۱۲۰۶ھ) کے ہم عصر تھے اور انھیں اس کی کارستانیوں کا خوب علم تھا۔ جیسا کہ مذکورہ بالا تفسیر کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔ چونکہ یہ عبارت وہابیوں کی مذمت اور ان کے بانی ابن عبد الوہاب نجدی کی تسبیح تصویر پیش کرتی ہے۔ اسی لیے ان وہابیوں نے جب تفسیر صاوی کا پانسنہ شائع کیا تو مذکورہ عبارت سے یہ صرف ”وہابی“ لفظ کو حذف کر دیا بلکہ متعلقہ عبارت کو بھی تسمیہ حذف کر دیا۔

وہابیوں کے لئے نئے کوہِ کھنہ کے لیے مطالعہ کریں:

(حاشیہ الصاوی علی الجلالین، ج ۳، ص ۳۰۷-۳۰۸، ناشر دار الفکر، بیروت)
 اگلے صفحات میں تاریخین اسل کتاب اور حرفِ نئے کے نکوس ملاحظہ فرمائیں۔

☆☆☆

مجلد اول
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ
علیٰ نفسہ و آلہ و اصحابہ

وہابی
مطبعہ دارالحدیث اسلامیہ، لاہور، پاکستان
پہلی بار ۱۳۸۱ھ
۱۹۶۱ء
طبع و جلد: ۱۰۰۰

دارالحدیث اسلامیہ، لاہور

١ ونزل في أبي جهل وغيره. ﴿لَقَدْ نَزَّلَ اللَّهُ مُوسَىٰ﴾ بالضمويه ﴿فَرَاغَ حَسَنًا﴾ «من» مبتدأ خبره: كمن عداه الله؟ لا، دل عليه ﴿لَقَدْ نَزَّلَ اللَّهُ بِبَيْتٍ مِّنْ بَيْتِكَ وَلَا نَذَبَ نَفْسَكَ عَلَيْهِمْ﴾ على العزيز لهم ﴿حَسْرَتًا﴾ بافتحانك أن لا يؤمروا ﴿لَقَدْ نَزَّلَ اللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ﴾ فيجازيهم عليه.

٢ ﴿وَأَنذَرْتُكَ الْيَوْمَ نَزَلَ الْكَرْبُ﴾ وفي قراءة: «الريح» ﴿فَتَنَبَّأُ مَكًّا﴾ المضارع لحكاية الحال الماضية، أي ترهبه ﴿فَتَنَبَّأُ﴾ فيه الضمة عن الغيبة ﴿إِنَّكَ بِلَوْ تَنَبَّأُ﴾ بالشديد والتخفيف لا نبات بها ﴿فَتَنَبَّأُ﴾ أي البعث من البلد ﴿بَعْدَ مَوْتٍ﴾ عيسها، أي التنبأ به الزرع والكلأ ﴿كَذَلِكَ نُفَصِّلُ﴾ أي البعث

المرآن إلى آخره، فله الصغرة والأجر الكبير. قوله: ﴿ونزل في أبي جهل وغيره﴾ أي من مشركي مكة، كالعاص بن وائل، والأسود بن المغيرة، وعقبة بن أبي معيط وأضرابهم، ويؤيد هذا القول آيات منها: ﴿ليس عليك منعهم﴾. ومنها: ﴿ولا يحزبك الذين يسلمون في الكفر﴾. ومنها: ﴿فلعلك باعع نفسك على آثارهم إن لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفا﴾ وغير ذلك. ففي هذه الآيات تسلية له ^{عليه} على كفر قومه. وقيل: هذه الآية نزلت في الخوارج الذين يعرفون تأويل الكتب والسنة، ويستحلون بملك دماء المسلمين وأموالهم، لما هم مشاهد الآن في نظائرهم ومن فرقة بأرض الحبشة يقال لهم الوهابية يحسون أنهم على شيء، ألا إنهم هم الكاذبون، استحوذ عليهم الشيطان، فأنساهم ذكر الله، أولئك حزب الشيطان، ألا إن حزب الشيطان هم المفسدون، نسأل الله الكريم أن يقطع دابرهم. وقيل: نزلت في اليهود والنصارى. وقيل: نزلت في الشيطان، حيث زين له أن العاهد النقي، وأدم العاصي، فخالف ربه لاعتقاده أنه على شيء.

کتابخانه
المصنفی
والمفسر

کتابخانه
المصنفی
والمفسر

کتابخانه
المصنفی
والمفسر

کتابخانه
المصنفی
والمفسر

(۵) سنن ترمذی کے انگریزی ترجمے میں تحریف

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (م ۲۷۹ھ) اپنی سنن میں نقل کرتے ہیں:

”محمد بن عبد الملک بن ابی شوارب روایت کرتے ہیں کہ یحییٰ ابن عمرو بن ملک الشکری جو روایت کرتے ہیں اپنے والد سے، جنہوں نے روایت کی ابی الجوزاء اور وہ روایت کرتے ہیں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، کہ انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ کے ایک صحابی نے ایک دفعہ انجانے میں ایک قبر کے اوپر خیمہ لگا دیا۔ اُس شخص نے قبر کے اندر سے سورہ ملک کی مکمل تلاوت کرنے کی آواز سنی۔ اُس شخص نے نبی ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر سارا واقعہ عرض کیا۔ حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”یہ نجات ہے۔ یہ قبر کے عذاب سے نجات دلاتی ہے۔“ (سنن ترمذی، باب فضائل قرآن، زیر عنوان باب فضائل سورہ ملک)

اس حدیث سے فوت شدہ شخص کا قبر میں تلاوت سنا کرنا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ وہابی دھرم کے مطابق انسان مرنے کے بعد مٹی میں مل جاتا ہے، اور وہ مرنے کے بعد تلاوت یا دیگر کوئی کام نہیں کر سکتا، اسی لیے وہابی ناشر دارالسلام ریاض نے جب سنن ترمذی کا انگریزی ترجمہ شائع کیا تو اُس میں اس حدیث کے ترجمے کے تحت یہ تحریف کر دی گئی کہ سورہ ملک کی تلاوت خیمہ لگانے والے صحابی نے کی، صاحب قبر نے نہیں کی۔ (سنن ترمذی (انگریزی)، باب فضائل قرآن، باب ۹، حدیث ۲۸۹۰، دارالسلام، سعودی عرب)

تاریخ توجہ فرمائیں کہ بائیوں نے کتاب شائع کرتے وقت حدیث کی عربی عبارت تو بالکل صحیح لکھی لیکن انگریزی ترجمے میں تحریف کرتے ہوئے اپنے باطل عقیدے کفر و کذب دیا ہے۔ اب صرف ان تحریف شدہ انگریزی کتابیں پڑھ کر مائے اہل سنت سے بحث کرنے

والے ان غیر مقلدین کو ہمارا کون سمجھائے کہ حق کیا ہے اور ناحق کیا ہے؟

shall be forgiven." (De'ff)

[Abū 'Eisā said:] This *Hadith* [is *Gharīb*] we do not know of it except through this route. Higham Abū Al-Miqdām was graded weak, and Al-Ḥasan did not hear from Abū Hurairah. This is what Ayyūb, Yacūb bin 'Ubaid and 'Alī bin Zaid said.

تخریج: [إسناده ضعیف جداً] وأخرجه أبو یعلیٰ، ج. ٦٢٢١، ٦٢٢٢ من حديث هشام بن وهب أبي المقدام ه. هشام أبو المقدام مروي (تقريباً) وله شاهد ضعیف عند الطبرانی ٣١٦/٨، ج. ٢٠٦٦، بلقط "من قرأ حم الدخان في ليلة الجمعة أو يوم جمعة، بنى الله له بيتاً في الجنة" فيه فضل من غير ضعف.

Chapter 9. What Has Been Related About (The Virtue Of) *Sūrat Al-Mulk*

2890. Ibn 'Abbās narrated: "One of the Companions of the Prophet ﷺ put up a tent upon a grave without knowing that it was a grave. When he realized that it was a person's grave, he recited *Sūrat Al-Mulk* until its completion. Then he went to the Prophet ﷺ and said: "O Messenger of Allāh ﷺ [Indeed] I erected my tent without realizing that it was upon a grave. So when I realized there was a person in it I recited *Sūrat Al-Mulk* until its completion." So the Prophet ﷺ said: "It is a prevention, it is a salvation delivering from the punishment of the grave." (De'ff)

[Abū 'Eisā said:] This *Hadith* [is *Gharīb*] from this route, and there is something on this topic from Abū Hurairah.

تخریج: [إسناده ضعیف] وأخرجه الطبرانی في الكبير ١٦٠/١٦٠، ج. ١٢٨٠١ من حديث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ قَرَأَ حَمَّ الدُّخَانِ فِي لَيْلَةِ الْجُمُعَةِ غُفِرَ لَهُ.

[قَالَ أَبُو جَبْرِ:] هَذَا خَبِيرٌ [غَرِيبٌ] لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الزَّوْجِ. وَهَشَامُ أَبُو الْمُقْدَامِ يُضَعَّفُ، وَلَمْ يَنْسَحِ الْخَسْلَ مِنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، هَلْكَاهُ، قَالَ أَبُو بَرَكَةَ وَرُوَيْسُ بْنُ قَبِيْلٍ وَغُلَيْبُ بْنُ زَيْدٍ.

تخریج: [إسناده ضعیف جداً] وأخرجه أبو یعلیٰ، ج. ٦٢٢١، ٦٢٢٢ من حديث هشام بن وهب أبي المقدام ه. هشام أبو المقدام مروي (تقريباً) وله شاهد ضعیف عند الطبرانی ٣١٦/٨، ج. ٢٠٦٦، بلقط "من قرأ حم الدخان في ليلة الجمعة أو يوم جمعة، بنى الله له بيتاً في الجنة" فيه فضل من غير ضعف.

(المجموع ٩) - بَابُ مَا جَاءَ فِي [فَضْلِ] سُورَةِ الْمُلْكِ (النسخة ٩)

٢٨٩٠ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي الْقُرَاطِ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عَمْرٍو عَنْ أَبِي مَالِكٍ النَّخَعِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي الْجَوْزَاءِ عَنْ أَبِي هِنْدٍ قَالَ: ضَرَفْتُ يَنْعَسُ أَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ جِيَادَ غُلَى فَبَرَزَ زَمْرٌ لَا يَحْسَبُ أَنَّهُ قَبْرٌ، فَلَمَّا نَبَزَ قَبْرَ إِنْسَانٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْمُلْكِ حَتَّى تَنْقَضِيَ، قَامَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَضَرَفْتُ جِيَادِي وَأَنَا لَا أَحْسَبُ أَنَّهُ قَبْرٌ فَلَمَّا [فِيهِ] إِنْسَانٌ يَقْرَأُ سُورَةَ الْمُلْكِ حَتَّى تَنْقَضِيَ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «مِنْ النَّايَةِ، هِيَ الشَّنَجَةُ تُنَجِّيهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ»

[قَالَ أَبُو جَبْرِ:] هَذَا خَبِيرٌ [خَسْرٌ] غَرِيبٌ مِنْ هَذَا الزَّوْجِ وَفِي النَّابِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ.

(۶) سُنن نسائی میں تحریف

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ (م ۳۰۳ھ) اپنی سُنن میں تحریر فرماتے ہیں:

”أخبرنا محمد بن المثنی، حدثنا ابن أبي عدي عن (شعبة) عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث وأنه رأى أبا عبد الله عليه السلام رفع يديه في صلاته، وإذا ركع، وإذا رفع رأسه من الركوع، وإذا سجد، وإذا رفع رأسه من السجود، حتى يحاذي بهما فروع أذنيه - (سُنين النسائي، ص ۵۵۲، باب رفع يدين السجود، دار المعرفه، لبنان)

ترجمہ: امام نسائی تھلب فرماتے ہیں محمد بن ثنی سے، جنہوں نے روایت کی ابن ابی عدی سے، جنہوں نے روایت کی (شعبة) سے، جنہوں نے روایت کی قتادہ سے، جو روایت کرتے ہیں نصر بن عاصم سے، جنہوں نے روایت کی مالک بن حویرث سے، جنہوں نے کہا: میں نے حضور اکرم ﷺ کو نماز میں ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا، نیز آپ نے رکوع کرتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے اور سجدے فرماتے وقت اور سر اٹھاتے وقت کانوں کی نوک تک اپنے ہاتھ اٹھاتے۔

اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ دو سجدوں کے درمیان بھی رُفْعِ یدین (ہاتھوں کو کانوں تک اٹھانا) کرتے تھے۔ اس حدیث کے مطابق رُفْعِ یدین نہ صرف نماز میں قیام و رکوع کے بعد بلکہ دو سجدوں کے درمیان بھی کرنا چاہیے۔ جبکہ خود کو اہل حدیث کہلاتے واسلے اس حدیث کی پیروی نہیں کرتے۔

یہ حدیث متین اور اسناد کے اعتبار سے صحیح ہے۔

چونکہ یہ حدیث غیر متقلدین کے عمل کی مخالفت ہے، اسی لیے اس حدیث کو ضعیف قرار

دینے کے لیے انہوں نے اس حدیث کی اسناد میں تحریف کر دی۔

واضح ہو کہ اس حدیث کے تمام راوی بھٹہ (مستند) ہیں۔ غیر متحملین کے ادارے دارالاسلام (جس کی شاخیں دنیا کے تمام ملکوں میں پائی جاتی ہیں) نے حال ہی میں حدیث کی چھ کتابوں (صحاح حریہ) کو یکجا کر کے الکتاب السنۃ کے نام سے شائع کیا ہے۔

اس نسخے میں سنن نسائی کی مذکورہ بالا حدیث میں تحریف کر دی اور حدیث کے اسناد میں بڑے شعبہ کے کاتب نام بدل کر سعید کر دیا۔ کیونکہ سعید ایک ضعیف راوی ہیں اور اس وجہ سے یہ حدیث اب ضعیف کہلائے گی۔ (الکتاب السنۃ، سنن النسائی، ص ۲۵۱، حدیث ۱۰۸۹، دارالاسلام، پاکستان)

یہ تحریف سر انجام دے کر غیر متحملین نے اس حدیث پر عمل نہ کرنے کا مقول حل تلاش کر لیا۔ کیونکہ اب وہ اس حدیث کو ضعیف قرار دے کر اس پر عمل نہ کرنے کی دلیل پیش کر سکتے ہیں۔

یہ ہے ان نام نہاد دہل حدیث کا بھیج چہرہ۔ حدیث پر عمل کا دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن جو احادیث ان کے موقف سے ٹکراتی ہیں، اُس میں تحریف کر دیتے ہیں اور اُمت میں انتشار و خافشار پھیلاتے ہیں۔

☆☆☆

سُبْحَانَكَ يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ

بشرح الحافظ جلال الدين السيوطي
ت: ٩١١ هـ

وحاشية الإمام السبكي
ت: ١١٣٨ هـ

الجزء الأول

مقدمة وزفره ووضعها
مكتب تحقيق التراث الإسلامي

دار المعرفة
بيروت، لبنان

(٣٦) باب رفع اليدين للسجود

١٠٨٤ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ قُتَيْبَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ

عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ، أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي صَلَاتِهِ، وَإِذَا رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّكَوعِ، وَإِذَا سَجَدَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ^(١) حَتَّى يُخَافِي بِهِمَا فُرُوعَ أَشْجِهِ.

١٠٨٥ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى، قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قُتَيْبَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ، أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ رَفَعَ يَدَيْهِ، فَلَذَكَرَ مِثْلَهُ.

١٠٨٦ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ قُتَيْبَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ، أَنَّ^(٢) نَبِيَّ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا خَلَعَ فِي الصَّلَاةِ - فَاخْرَجَ يَدَيْهِ وَرَأَى فِيهِ - وَإِذَا رَفَعَ قَعْلَ بَئِلَ ذَلِكَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّكَوعِ - فَعَلَّ بِمِثْلِ ذَلِكَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ - فَعَلَّ بِمِثْلِ ذَلِكَ.

١٠٨٤ - أنفرد به النسائي. والحدث عند: مسلم في الصلاة، باب استحباب رفع اليدين عند السجود مع كثرة الإحرام والركوع وفي الركوع وأنه لا ينعلم إذا رفع من السجود (الحدث ٢٥ و ٢٦). وفي داره في الصلاة، باب من ذكر أنه يرفع يديه (لا تأم من التبيين) (الحدث ٧١٥). والنسائي في الاحتجاج، رفع اليدين حال الأذان (الحدث ٨٧٩ و ٨٨٠)، ورفع اليدين للركوع عند رفع الأذان (الحدث ١٠٢٣) وفي الطليق، باب رفع اليدين عند رفع الأذان (الحدث ١٠٥٥)، وباب رفع اليدين للسجود (الحدث ١٠٨٥ و ١٠٨٦). وابن ماجه في إقامة الصلاة والسنة فيها، باب رفع اليدين إذا رفع وإذا وقع رأسه من الركوع (٨٥٩). تحفة الأشراف (٦١١٨٤).

١٠٨٥ - تقدم في الطليق، باب رفع اليدين للسجود (الحدث ١٠٨٤).

١٠٨٦ - تقدم في الطليق، باب رفع اليدين للسجود (الحدث ١٠٨٤).

سويحي ١٠٨٤ و ١٠٨٥ و ١٠٨٦ -

صليبي ١٠٨٤ و ١٠٨٥ و ١٠٨٦ -

(١) في إحدى نسخ الخاتمة: ومن سجود

(٢) في نسخة الخاتمة: رأى (أي بدلاً من قوله).

موسوعة الحديث الشريف

الكتب الستة

صحيح مسلم

صحيح البخاري

جامع الترمذي

سنن أبي داود

سنن أبي أحمد

سنن النسائي

هذه مجموعة مؤلفة ومقرّنة حسب المعجم المفقّد بين وثيقة الأثر
وما حوّد من أصحّ النسخ ومدينة بعضهم من أجداد الأواب
وأطراف الأحاديث والآثار من قبس بعض طلسم العباد

بإشراف ومراجعة

أستاذة الفقه والحدّث في جامعة الإمام محمد بن سعود
العلمية

حنيفة الله



دار الإسلام للتراث والتوثيق

سورة ١٠ - بَابُ لَعْنِ الْمَافِئِي فِي النَّفْسِ (سورة ١٠)

١٦٠. احرمنا بنحو قراة في حرمه على من احرمنا به.

لورده فیاض آباد خیر آباد

مع میری طرف سے لکھا گیا ہے کہ میں نے اسے

میر میر حسن صاحب فرزند آقا میرزا حسن صاحب فرزند آقا میرزا حسن صاحب

(٢٣)

(مجموعه ۱۳۲) ترک الفتون (مجموعه ۱۶۹)

١٠ اعراسا بشارتو توريدهم اعراسا بشارتو توريدهم

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

[Faint handwritten notes at the bottom of the page.]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الذي جاء به الهدى والرحمة
الكرامة

...

... ..

...

...

به رسمه قلمی مندرجہ

أهلاً بكم في عالمنا

... ..

(۷) ”مدارج النبوة“ میں تخریف

(الف) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۵۲ھ) لکھتے ہیں:

”وہو بسکائی شئی علیم کا معنی یہ ہے کہ حضور نبیہ اُصلوۃ السالما شیونات ذات الہی و احکام صفات حق کے جاننے والے ہیں اور آپ نے جمع علوم خاہر و باطن اقول و آخر کا احاطہ فرمایا ہے۔“ (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۱، ص ۳، سن اشاعت ۱۲۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)

دیوبندی ناشر نے مدارج النبوة کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے، اس میں مذکورہ بالا عبارت حذف کر دی ہے۔ (مدارج النبوة، ج ۱، ص ۲-۳، مترجمہ سعید الرحمن علوی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور)

(ب) شیخ عبدالحق مزید فرماتے ہیں:

”اول ما خلق اللہ نوری کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے سب سے پہلے نور محمدی ﷺ کی تخلیق کی۔ (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۱، ص ۲، سن اشاعت ۱۲۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)

دیوبندی مترجم نے اپنے فتنے میں اس عبارت کو بھی حذف کر دیا۔ (مدارج النبوة، ج ۱، ص ۱۱، مترجمہ سعید الرحمن علوی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور) اور صفحہ ۱۱ پر اگر ترجمہ کھانجی ہے تو آگے بریکٹ میں (یعنی نور نبوت و ہدایت) کی قید لگا کر اپنے خبیث باطن کے تحت یہ تاثر دیا ہے کہ آپ ﷺ نور مجسم نہیں، اور آپ کی اصل ذات نور نہیں۔ بلکہ آپ کا صرف ”وعدہ و ہدایت“ فرمانا ”نور“ ہے۔ حالانکہ نہ حدیث میں ایسی کوئی قید ہے، اور نہ شیخ محقق نے اس کا کوئی ذکر کیا ہے۔

(ج) شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ابولہب کے اپنی اودھ کی شہیدہ آزاد کرنے کی خوشی میں تخفیف عذاب کے واقعے پر شب وادیت میلاد شریف منانے والوں کی تحسین فرمائی۔
 (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۲، ص ۳۶، سن اشاعت ۱۴۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)
 یہ بات دنیا پر نظیر من القمیس ہے کہ دیوبندی وہابی جماعت عید میلاد النبی منانے کو شرک و بدعت سے تعبیر کرتی ہے، اس لیے انہوں نے اپنے ترجمے میں مذکور عبارت کو حذف کر دیا۔ (مدارج النبوة، ج ۲، ص ۳۵، مترجم سعید الرحمن علوی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور)

(د) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”مختصراً کرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ سورج کے وقت ہوتا، نہ چاند کے وقت۔ حکیم ترمذی نے ذکوان رضی اللہ عنہ سے نسوادر الاصول میں ایسے ہی بیان کیا ہے۔“ (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۱، ص ۲۶، سن اشاعت ۱۴۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)
 اس عبارت کا دیوبندی مترجم نے بالکل اُلٹ ترجمہ کیا اور لکھا کہ:
 ”صحیح بات یہ ہے کہ نبی نایہ السلام کا سایہ مبارک تھا۔“ (مدارج النبوة، ج ۲، ص ۳۵، مترجم سعید الرحمن علوی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور)

(۸) شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریر میں تحریف

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب مدارج النبوة میں لکھتے ہیں:

”در بعض روایات آمدہ است کہ ثلاث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ من بندہ ام نمی دانم
انچه در پی پس ایں دیوار است جوابش آفت کہ ایں سخن اصلی ندارد روایت بدان صحیح حدیث
است۔“ (مدارج النبوة، ج ۱، ص ۹، مطبوعہ نول کشور، وٹی)

ترجمہ: کچھ لوگ اس جگہ یہ اشکال لاتے ہیں کہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ حضور ﷺ
نے فرمایا تمہیں بندہ ہوں میں نہیں جانتا کہ اس دیوار کے پیچھے کیا ہے۔ اس کام کی کوئی اصل
نہیں ہے اور نہ اس قسم کی کوئی صحیح روایت وارد ہے۔

دیوبندی قطب الارشاد مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی غلیل احمد اٹھووی اپنے
رسول دشمنی کا ثبوت دیتے ہوئے مذکورہ بالا عبارت کو اپنی کتاب میں تحریف کے ساتھ نقل
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔“ (بریلین قاعدہ،
ص ۱۲۱-۱۲۲، ناشر کتب خانہ امدادیہ، دیوبند، یو پی)

تاریخین! اس بات پر غور کریں کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب میں
اس من گھڑت روایت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس کام کی کوئی اصل نہیں اور نہ اس قسم
کی کوئی صحیح روایت وارد ہے۔“ لیکن دیوبندی مولویوں نے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
الرحمہ کی اس عبارت کو نقل نہ کیا اور ان کی تحریر سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کہ خود شیخ عبدالحق
محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس بات کے متائل تھے کہ رسول اللہ ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہ تھا۔

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم



بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

علیه وسلم این چنین است که بگفته آن توان رسید و دعوی درک آن که مکمل و بی تشابهات و ادوات و این
 بقیاس عقل و نظر علم توان گفت برین تفصیل است که این روایت بصری است بدو بیت قلبی هر
 تقدیر مخصوص است بحال صلوات که محل انکشاف تمام موجب از یاد نور است یا عام است عار احوال
 اوقات را و اگر رویت بصری است همین چشم است که در سر است یا پر و در کار تالی تا در است که قوت
 بصری در هر خیز و بدن پیدا شود و در ابصار آنحضرت بطریق اعم از مایل شرط نبوده و بعضی گفته اند که در
 کشف آنحضرت دو چشم بودند و مانند سوراخ سوزن که ابصار میکرد آن و نمی پوشد آنرا با مایه یا مایه خود این
 بجا و منقطع می شده و عایقه قلبی چنانچه در اندیشه پس مشاهده میکرد افعال و ابتنا را در این دو سخن غریب است
 و اگر روایت صحیح ثابت آید اما صدق و الا محل توقیف است و گفته اند که با هیچ ثابت نشده است
 و اگر رویت قلبی بود است پس آن علت بطریق وی و اعلام و کشف و اعلام و گفته اند که صواب است
 که چنانکه قلب شریف آنحضرت را صلی الله علیه وسلم عایقه و وسعتی در درک و علم معقولات و ادوات
 لطیف و ادوات عیال و درک محسوسات نبخشید و جهات سه را در یک حکم کسب کرد و این دو را در علم و ادوات
 اشکالی می آید که در بعضی روایات آمده است که گفته آنحضرت صلی الله علیه وسلم که من نبره و من نبره
 آنچه در پس این روایات جوابش آنست که این سخن اصلی ندارد و روایت این صحیح نشده است و اگر
 تعبیر که آن انکشاف مخصوص بحال تاز است و اگر علم است موقوف باعلام الهی خلق اوست علم اینچنین
 در سائر حیوانات و ذوات یکدن بران حدی که واقع شده است که کباری نامه آنحضرت صلی الله
 علیه وسلم گفته بعضی منافقان گفته اند که محمد خیر از آسمان میسرود و می باید که تا خدا کسب است چون این سخن
 منافقان با آنحضرت صلی الله علیه وسلم رسید گفت من نبره و من نبره که گویا آنچه با خدا و در یاد خدا
 من متصل است گفت که تحقیق ما و خود را پر و در کار تالی بران نامه که وی در موضع است چنین چنین
 نبوده است مگر روی در در حق پس رفته اند و افتاده و چنانکه خبر داده بود پس آنحضرت صلی الله
 علیه وسلم می باید که آنچه در یاد خدا و در یاد خدا و در یاد خدا و در یاد خدا و در یاد خدا و در یاد خدا
 ما صحیح شریف وی صلی الله علیه وسلم در حدیث آمده است که آنحضرت صلی الله علیه وسلم گفت که من
 بنبره خیزی که می خیزد و بنبره خیزی که می نشوید و بنبره خیزی که می نشوید و بنبره خیزی که می نشوید
 و آنرا که نمی خیزد و آنرا که می نشوید و آنرا که می نشوید و آنرا که می نشوید و آنرا که می نشوید

بنیان صحیح روایت

البراهين القاطنة

على ظلام

انوار الساطنة

مؤلفه العلامة الفاضلة الشيخ محمد باقر المجلسي

جناب الامام السيد احمد رضا خان قاسمي

كتبه خاتمه امداديه ديوبند

سمیع و بصیر علم و تصرف حق تعالیٰ کا حقیقی ہے اور مخلوق کا مجازی۔ پس کشتہ
 مشیۃ اللہ۔ پھر جس کوئی علم و قدرت وغیرہ عطا فرمایا ہے اس سے
 زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان کو جس قدر وسعت دی اور
 ملک الموت کو اور آفتاب و ماہتاب کو جس قدر وضع پر بنایا ہے اس سے زیادہ
 کی ان کو کچھ قدرت نہیں اور زیادہ کوئی ان سے کام نہیں نکلتا اور اس
 کثرت و قلت پر فضل کی کمی زیادتی موقوف ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 حضرت خضر علیہ السلام سے بہت اعلیٰ و افضل ہیں معہذا علم کا یکاشفہ ان
 کا حضرت خضر سے بہت کم تھا اور پھر جس قدر حضرت خضر کو ملایا ہے زیادہ
 بر تادہ نہ تھے۔ اور حضرت موسیٰ کو باوجود افضلیت کے نہ ملا تو وہ حضرت
 خضر مفضل کی برابر اس علم یکاشفہ کو پیدا نہ کر سکے، پس آفتاب و ماہتاب کو
 جو اس ہیئت و وسعت نور پر بنایا اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت
 علم دی اس کا حال مشاہدہ اور تصویریں قطعیہ سے معلوم ہوا اب اس پر کسی
 افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل یا زائد اس مفضل سے ثابت کرنا
 کسی عاقل ذی علم کا کام نہیں۔ اول تو عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس
 سے ثابت ہو جاویں بلکہ قطعی ہیں، قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے ہیں
 کہ خبر و احمد بھی یہاں مفید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات ہو
 کہ مؤلف قطعیات سے اس کو ثابت کرے اور خلاف تمام امت کے ایک
 قیاس فاسد سے عقیدہ خلق کا اگر فاسد کیا جاسے تو کب قابل التفات ہوگا
 دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے پس اس کا خلاف
 کس طرح قبول ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ سب قول مؤلف کا مردود ہوگا خود خضر
 علیہ السلام فرماتے ہیں واللہ اعلم ادری ما یفعل فی ولا یمکن الحدیث
 اور شیخ عبدالحی روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پچھلے کا علم

اور مجلس مباحث کا مسئلہ بھی بحر المراتب وغیرہ کتب سے لکھا گیا۔ تیسرے اگر افضلیت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگرچہ فاسق ہوں اور خود مؤلف بھی شیطان سے افضل ہیں تو مؤلف سب عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کی برابر تو علم غیب بزرگم خود ثابت کر دیوے۔ اور مؤلف خود اپنے زعم سے بہت بڑا مکمل الایمان ہے تو شیطان سے ضرور افضل ہو کر اعلم من الشیطان ہو گا معاذ اللہ۔ مؤلف کے ایسے جہل پر تعجب بھی ہوتا ہے اور رنج بھی ہوتا ہے کہ ایسی نالائق بات منصف سے نکالنا کس قدر دور از علم و عقل ہے۔

الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف خصوص قطعاً کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص ہے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص درود کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ اور خاصہ کی تعریف تہذیب منطق پر جو کہ مؤلف نے یاد کر کے بے تہذیبی عقیدہ کی اقتدار کی مگر نعم سے ما شاء اللہ ہنوز بہت دور ہیں۔ خاصہ حق تعالیٰ کے علم کا یہ ہے کہ اس کا علم ذاتی حقیقی ہے کہ جس کا لازم احاطہ کل شئی کا ہے اور تمام مخلوق کا علم مجازی ظنی کہ قدر عطا کی حق تعالیٰ کی طرف سے مستفاد ہے پس اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کی برابر ہو چہ جائیکہ زیادہ۔ چنانچہ وجہ اس کی اوپر ذکر ہوئی اور قیاس سے اس کا اثبات جہل ہے کہ شائبہ علم کا بھی اس کا بخور نہیں۔

الغرض یہ تحقیق واپس مؤلف کی جہل ہے وہ آپ شاید شرک میں

کہ ایمان کے اعتبار سے بہت کا لہ شیطان سے بڑا عالم کہ ہر شئی کو گہر لہنا کا نامہ حاصل کیا ہے ثابت کرنا

(۹) شرح الشفاء میں تحریف

امام ملا علی بن سلطان قاری الہرمی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۱۲ھ) لکھتے ہیں:
 ”السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ لَانْ رُوحُہُ عَلَیہِ السَّلَام
 حَاضِرٌ فِی بَیوتِ اَہْلِ الْاِسْلَام۔“ (شرح الشفاء، ج ۲، ص ۱۱۸، ناشر دارالکتب
 العلمیہ، لبنان)

ترجمہ: (اگر گھر میں کوئی موجود نہ ہو تو تم کہو) السلام علی النبی ورحمۃ اللہ
 وبرکاتہ کیونکہ نبی کریم ﷺ کی روح مبارک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوتی ہے۔
 یہ عبارت چونکہ دیوبندی و بالی عقیدے پر کاری ضرب ہے، اس لیے دیوبندیوں کے
 رئیس المرحوم مولوی سرفراز صفر (کوثر انوالہ، پاکستان) اس عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں:

”السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اس لیے (نہ) پڑھے کہ آپ کی
 روح مبارک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوتی ہے۔“ (حضرت ملا علی قاری، مرسلا
 غم غیب و حاضر و ناظر، مطبوعہ کوثر اہل والہ، ص ۳۶، مکتبہ صفریہ، کوثر اہل والہ، پاکستان)

تاریخین غور فرمائیے دیوبندی مولوی کی شان رسالت سے دشمنی کہ حضرت ملا علی
 قاری علیہ الرحمہ کی عبارت ”لَانْ رُوحُہُ عَلَیہِ السَّلَام حَاضِرٌ فِی بَیوتِ اَہْلِ
 الْاِسْلَام“ تو صحیح لکھی، لیکن ترجمہ کرتے ہوئے اپنی بے ایمانی (نہ) لکھ کر شامل کر دی۔

حضرت ملا علی قاری نے ”لَانْ رُوحُہُ“ لکھا یعنی اس لیے سلام پڑھے کہ آپ ﷺ
 کی روح مبارک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوتی ہے۔ دیوبندی مولوی صاحب نے
 ”لَانْ“ کے ساتھ ”لا“ ملا کر عبارت کا مفہوم ہی بدل دیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

انہی مولوی صاحب نے اپنی دوسری کتاب ”تقریر النواظر“ میں یہی عبارت اپنی طرف

سے خود بنا کر لکھ بھی دی "لَا لَآئَ رُوحَهُ عَلَيْهِ السَّلَام حَاضِر فِی بَیوتِ اَہْلِ الْاِسْلَام"
یہ خیال صحیح نہیں کہ رسول خدا ﷺ کی روح مبارک مومنوں کے گھروں میں موجود ہے۔

پھر لکھتے ہیں کہ "بعض قصوں میں حرف الاچھوٹ گیا ہے۔" (تحریر النواظر، مطبوعہ
مکتبہ صدیقیہ، کوئٹہ والہ، پاکستان)

ہم ان محرفین سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ شرح شفاء از مآل علی قاری علیہ الرحمہ کا کوئی
ایسا قسمی منطوطہ یا مطبوعہ نسخہ پیش کریں جس میں "لا لَآئَ" کے الفاظ ہوں۔ خود بدست مصنف
تحریر ہو۔ بعد کے کسی تلمیذ کا مرنے اس میں کوئی حذف و اضافہ نہ کیا ہو۔

حقیقت تو یہ ہے کہ تمام ہی دیوبندی و بالی ایسی کوئی عبارت پیش نہیں کر سکتے، کہ ایسا
کوئی قسمی یا مطبوعہ نسخہ موجود ہی نہیں۔

☆☆☆

شرح الشفا

للقاضي عياض

شرح
الملا علي القاري الهروي الحنفي
المتوفى سنة ١٠١٤ هـ

قبطه وحققه
عبدالله محمد الحلي

الجزء الثاني

مفتوحاً

محمد علي بيضون

لنشر مكتب الشريعة والبحوث

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

قال صلى الله على محمد وسلم ثم قال اللهم اغفر لي ذنوبي وافتح لي أبواب رحمتك وإذا خرج قال صلى الله على محمد وسلم ثم قال اللهم اغفر لي ذنوبي وافتح لي أبواب فضلك واصله في حديث مسلم وليس فيه ولا في غيره وتروحم وبارك ثم لا يخفى مناسبة طلب الرحمة في دخول المسجد للطاعة وملازمة طلب الفضل وهو الرزق عند خروجه على وجه الإباحة كما يشير إليه قوله سبحانه ﴿إِنَّا فَضَيْتَ الصَّلَاةَ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾ (وَلَقَدْ خَضَرُوا بِنِيَّانٍ) هو أبو محمد مولى نيس مكي إمام يروي عن ابن عباس وأبن عمر وجابر وعنه شعبة وسفيانان وحامدان وهو عالم حجة أخرج له الأئمة الستة (في قوله) أي الله سبحانه ﴿إِنَّا مَكَّنَّا بُيُوتَكُمْ﴾ بضم الباء وكسرهما ﴿وَسَلَّلْنَا عَنْكُمُ الْغَمَّ﴾ (الدور: ٦١) أي على أهل بيوتكم تحية من عند الله مباركة طيبة (قَالَ) أي ابن دينار وهو من كبار التابعين المكيين

وفقهائهم (إِن) وفي نسخة فَإِنَّ (لَمْ يَكُنْ فِي الْبَيْتِ أَخَذَ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ وَزَعَمَهُ لَهُ وَتَرَكَهُ) أي لَأَنَّ روحه عليه السلام حاضر في بيوت أهل الإسلام (السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى بَيْتِهِ) الله الصَّالِحِينَ) أي من الأنبياء والمرسلين والملائكة المقربين (السَّلَامُ عَلَى أَهْلِ الْبَيْتِ) لعدو أراد بهم مؤمنين الجن (وَزَعَمَهُ) الله وَتَرَكَهُ) وظاهر القرآن عموم للبيوت لا سيما وسابقه ﴿يُؤْتِكُمْ وَيُؤْتِي بَيْتَكُمْ﴾ الآية ويؤيده حديث أنس منى لقيت أحداً من أمتي فسلم عليه يطل هموك وإذا دخلت بيتك فسلم عليهم وكثر خير بيتك وصل صلاة النضح فزها صلاة الأبرار الأوابين (قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ) أي في رواية ابن أبي حاتم (الْمُرُوءَةُ بِالْبَيْتِ هُنَا التَّسَاجُدُ) ولعله أراد أنها تشمل المساجد فلأنها أفضل البيوت كما يشير إليه قوله سبحانه ﴿فِي بَيْتِ أَذْنِ اللَّهِ أَنْ تَرْفَعَ﴾ الآية فالتنوين للتذكير أو لئلا أن التنوين للمتعممين فيختص بالمساجد لأنها أعلى المساجد (وَقَالَ النَّعْبُيُّ) وهو إبراهيم بن يزيد العالم الجليل (إِنَّا لَمْ يَكُنْ فِي السَّجْدَةِ أَخَذَ فَقَالَ: السَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنَّا لَمْ يَكُنْ فِي الْبَيْتِ أَخَذَ فَقَالَ: السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى بَيْتِهِ) ولا سمع من الجمع فيهما (وَوُضِعَ عَلَفَةً) أي ابن قيس الفقيه النخعي (إِنَّا دَخَلْتُ السَّجْدَةَ) أي أنا (أَقُولُ السَّلَامَ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَزَعَمَهُ) الله وَتَرَكَهُ صَلَّى اللَّهُ وَتَلَا مَكَّةَ عَلَى مُحَمَّدٍ) أي اجتمع بين الصلاة والسلام عليه (وَلَمْ يَكُنْ عَنْ كَعْبٍ) أي كعب الأحبار (إِنَّا دَخَلْنَا الْمَسْجِدَ) (وَلَقَدْ خَرَجَ) أي في الوثائق (وَلَمْ يَذْكُرِ الصَّلَاةَ) أي كعب بخلاف الأحبار (وَإِخْتِجَّ ابْنُ شُعْبَانَ لِمَا ذَكَرَهُ) أي فيما مر من أنه ينبغي لمن دخل المسجد أن يصلي الخ ويروي لما ذكر (يعني) فاطمة بنت رسول الله صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْبَلُهُ إِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ) لكن سبق أنها لم تذكر فيه تحملاً ولا مباركة وحديثها أخرجه الترمذي في الصلاة وفيه إرسال فاطمة بنت الحسين ولم يذكر فاطمة بنت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأخرجه ابن ماجه في الصلاة أيضاً (وَيُسَلِّتُهُ) أي مثل حديثها أو مثل حديث علقمة (هَذَا أَيْ يَتَكَّرُ بِنِ غُصْرِهِ مِنْ خُلُقِهِ) أي الأنصاري قاضي المدينة وأميرها يروي عن السائب بن يزيد وغيره وعنه الأوزاعي ونحوه

حضرت ملا علی القاری علیہ رحمۃ الباری

اور

مسئلہ علم غیب

حاضر و ناظر

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب

ناشر

مکتبہ صفحہ

السلام علینا وعلیٰ جہاد اللہ الصالحین
 السلام علی اہل البیت ورحمة اللہ وبرکاتہ
 السلام علینا وعلیٰ جہاد اللہ الصالحین
 السلام علی اہل البیت ورحمة اللہ وبرکاتہ
 (طبع مصر)۔
 اس کی شرح میں حضرت ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں کہ:

السلام علی النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ
 ای کان مودہ علیہ التہکام
 حاضرة فی بیوت اہل الاسلام
 السلام علینا وعلیٰ جہاد اللہ
 الصالحین ای من الانبیاء والمرسلین
 والملتکة المقربین السلام علی اہل
 البیت لعلہ ارادہم مؤمنی الجن۔
 (شرح الشفاء، جلد ۳، ص ۴۰۳)

السلام علی النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ اس میں
 (ن) پڑھنے کا آپ کی روح مبارک مسلمانوں
 کے گھر میں حاضر ہوتا ہے۔ السلام علینا
 وعلیٰ جہاد اللہ الصالحین سے حضرات انبیاء
 اور مرسلین اور مقرب فرشتے علیہم السلام ملو
 گے۔ السلام علی اہل البیت سے شاید کہ ان
 کے نزدیک مومن مومنین ملو۔

۱۵۔ (شرح الشفاء، جلد ۳، ص ۴۰۳)

ہر نہ کہ کچھ غالی قسم کے لوگ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غیب اور عافرو
 ناظر کے قائل تھے اس لیے ان کے غلط نظریہ کا دفع کر کے ہوئے حضرت ملا
 علی قاریؒ نے یہ فرمایا کہ میں نے نظریہ نہ ہو کر آپ کی روح مبارک مسلمانوں کے
 گھروں میں حاضر ہے بلکہ بعض دوسرے کچھ کر ثواب کی خاطر چڑھے، دوسرے ان کی اس
 عبادت سے لازم آئے گا کہ جملہ حضرات انبیاء اور مرسلین اور ملائکہ المقربین

تذوید السائلین
تحقیق الحاضر والمآثر

انجھوں کی ٹھنڈک

تأليف

عزیز الدین احمد صاحب
شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند

مکتبہ صفدر
دہلی

کا سبب بتایا ہے مگر یہ سہو ہے کیونکہ اس دور کی شیعیت کی سرمد اس دور کی رافضیت پر گزرنے سے
 اس زمانہ میں تمام حضرات صحابہ کرام سے متعلق رکھتے ہوئے بعض مذہبی اور سیاسی وجوہ سے حضرت
 علیؓ کی طرف مائل ہونے والے شیعہ کہلاتے ہیں۔ ہاں انسانی بنا عبدالرزاق بن ہمامؒ اور امام صاحبؒ کے متذکرہ
 وغیرہ اس قبیل سے تھے اور اے شیعہ کی روایتوں سے کتب صحاح بھری اور ابی ہریریؓ ہیں اور ہمسایہ و سلام
 کا سند کوئی شیعہ کہتا ہے تاکہ داعی علیؓ کی بدعت کا شبہ نہ ہو۔ اسی مضمون کی تیسری روایت حضرت ابوالدرداءؓ
 سے بھی مروی ہے۔

تاریخ کرام اہم نے ایک ایک راوی اور اس کی توثیق اور حضرات محدثین کرام سے اس روایت
 کی تصحیح آپ کے سامنے عرض کر دی ہے کہ کتاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت کی طرف سے
 درود و سلام پہنچانے کے لئے اللہ تعالیٰ کے فرشتے مستبین اور مامور ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اگر مامور ناظر ہوتے اور خود بے نافرمانی درود و سلام پہنچتے تو فرشتوں کے تعین کی کیا ضرورت ہے؟ ہمارا
 دعوہ ہے کہ قرآنی مخالفت یا امت تک ایک بھی حدیث صحیحہ سندیکہ ساتھ ایسی نہیں چلی کر سکتا جس سے یہ
 ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہو کہ میں درود و سلام خود بلا واسطہ کا ٹکڑے میں لیتا ہوں
 وَاقِيْ كَلْعَةِ النَّكَاثِيْنَ مِنْ كَمَثَلِ الْبَيْضِ وَالْأَفْرِاقِ خِلَافِ مِثْلِ جِرَاتِ لَوْنِ مُنْتَدِبِ تَوَارِيْهِ حَتَّى كَاذِبًا لِّكَ
 ایک ہی ایسی حدیث پیش کرے جو ہر سند کے ساتھ اور اس کے تمام روایت فقہ حنفی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کا اپنا مرفوع قرآن ہو۔

چون میں میں اعلیٰ حضرت اور کتبہ کا کھیل دیکھ رہا ہوں اسی شان میں ہے کہ میں یہاں جس پر قیاسیاد
 نے حضرت اعلیٰ القادریؒ کے تفسیر میں کہ درود و سلام پہنچانے کے لئے فرشتوں کا تقرر مخصوص جس کے بعد عن حسن
 مؤیدہ انصاف و رفاقت ہوتا ہے، اس شخص کے ساتھ مخصوص ہے بجا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خبر مبارک سے دور ہوا وہ
 نیز کہنے میں کہ لیسلا بطن انہ عام القائب لاجلہ لافرقات ہر دمہ انگریز گمان قائم رکھنا چاہئے کہ شاید ایک کتاب کا
 سلام نہیں چھوڑا اسلئے اللہ تعالیٰ نے درود و سلام پہنچانے کیلئے فرشتے مستبین کر دیئے ہیں اور اسی مذکورہ اصول سے خبر شدہ
 میں یہی کیا ہے کہ لاکھ دو سو حاشیہ و تفسیر اور احادیث کیلئے یہاں صحیح نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جامع مبارک
 (یعنی جامعہ شیعہ و سنی)

تفسیر حاشیہ از مسیح مسیح

مؤمنوں کے گروں میں موجود ہے (مگر جو متحدہ ٹرانک آپ ایک اصول و سلام اپنا ہے) بعض نسخوں میں صرف لاجسٹریٹ لیا گیا ہے جس سے بعض لوگوں کو یونیٹاؤں پر اشتباہ ہوا ہے جن میں مفتی احمد یحیٰ صاحب سب دینی و علمی ہیں (دیکھئے تالیفات) علامہ حضرت علامہ انصاری نے ایک نقل کتاب بھی ہے جس کا نام الدرر المصطفیٰ فی الزیارات المصطفویہ ہے اس میں وہ لکھتے ہیں:-

ومن اعظم فوائد الزیارات ان
الزائر اذا صلح وسلم علیہ عند قبرہ
سمعتہ سبحانہ تعالیٰ ورن علیہ من
غیر واسطۃ بخلاف من یصلی
ولیسلم من یجید فان ذلک لا
یبایح الا بواسطۃ لما جاء بسہ
جید من صلح عند قبری سمعتہ
ومن صلی علی نابی اباغتہ

کہ زیارت کے فوائد میں ایک بڑا فائدہ یہ ہے کہ جب آپ
علیہ الصلوٰۃ والسلام پر کچھ نزدیک زیارت کنندہ درود و
سلام پڑھتا ہے تو آپ بغیر واسطہ (مگر) ایک حقیقی طور پر
نقل میں بکلام اسکے جو دروست درود سلام پڑھے کیونکہ
وہ آپ کو واسطہ کے بغیر نہیں پڑھتا کیونکہ کوی اور چند سند کے
ساتھ یہ روایت آئی ہے کہ میں میری تسبیح میں چار چھ درود صلوٰۃ
پڑھی تو میں خود غائب ہوں اور میں نے دور سے پڑھی تو وہ میرے
پس پھینکی جاتی ہے۔

غرض کہ وہ حضرت امام انصاری اشعری کی سرحد علماءوں سے ماخوذ ان کے تفسیر کی حاکم طور پر نقلی ثابت ہے۔ ان کی
بعض واقعات پر عمل اور متضاد باتوں سے جن لوگوں نے استدلال کیا ہے وہ ضلالت اور تضییع غلط ہے اسی کے قریب عبارت آئی کہ
کی ہے۔ (دیکھئے الجواہر المنظم)۔

نوٹ ضروری:- من صلی علیہ السلام، قیامی، المحدثین، بطریق ہر شیخ جمیع ہے اس میں ہر محمد بن مروان السدی بنی
ہے۔ اسی ہی کے متعلق تانہا بن حجر العسقلانی فرماتے ہیں کہ جہت میں قیامی اس ۳۴۷ھ اور اسی سند کو خوارزمی نے ۱۰۰۰ھ و ۱۰۰۰ھ قید لکھے ہیں
والقول البدر ص ۱۰۰ اور نوادر حدیث میں من صلی علیہ السلام اسناد وجہ الدلیل الغالب ۱۰۰۰ھ (اور تانہا اسی پر شیخ الاسلام ابن
تیمیہ اس مسئلہ کی بنیاد رکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

فاخبر انہ یسمع الصلوٰۃ والسلام
کہ کچھ خبری ہے کہ تیسرے مسئلہ اسلام کو نہیں نہیں
اپنی حاشیہ لکھتے تفسیر پر غصہ کر کے

(۱۰) کتاب عقیدۃ السلف اصحاب الحدیث میں تحریف

امام ابو عثمان الصابونی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۳۹ھ) امام ابو یوسف کے شاگرد تھے۔ ان کے بارے میں امام تہجدی الشافعی لکھتے ہیں:

”ابو عثمان الصابونی الشافعی اپنے وقت کے شیخ الاسلام، فقیہ، محدث، مفسر اور مسلمانوں کے امام تھے۔“ (طبقات الشافعیہ الکبریٰ از امام الحسبی، ج ۴، ص ۲۸۸)

امام عثمان الصابونی اپنی مشہور کتاب العقیدۃ السلف اصحاب الحدیث میں لکھتے ہیں:

”میں نے حجاز کا سفر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رونے کی زیارت کی نیت

سے کیا۔“

چونکہ یہ عبارت وہابی عقیدے سے متصادم ہے اس لیے انہوں نے نئے مضمون

میں اس عبارت میں تحریف کر دی۔ ذیل میں ہم اس کتاب کے تین حرف مضموں کا جائزہ

لیں گے:

(الف): پہلے حرف قے میں یہ عبارت یوں کر دی گئی ہے کہ:

”میں نے حجاز کا سفر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ”مسجد کی زیارت“ کی نیت

سے کیا۔“

حاشیے میں وہابی مدیر لکھتے ہیں:

”اصل عبارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”رونے کی زیارت“ تھی لیکن یہ ایک

غلطی تھی کیوں کہ سفر کی اجازت صرف تین مسجدوں کے لیے ہے۔“ (العقیدۃ السلف

اصحاب الحدیث، ص ۶، ابن اثبات ۱۳۹ھ، محقق عبد اللہ المسبک، الکویت، دار السننیہ،

کویت)

وہابیوں کا یہی طرز عمل ہے کہ انہوں نے امام صابونی کو بطور شیخ الاسلام تو قبول کیا

لیکن ان کی تحریر میں تبدیلی کر دی، کہ یہ اس تیمیہ کے نظریے کے خلاف تھی، جس کے مطابق سفر صرف تین مسجدوں کا کیا جاسکتا ہے۔ یہ تحریف صرف اس تیمیہ کے عقیدے سے مطابقت پیدا کرنے کے لیے کی گئی۔

(ب): اس کے بعد ایک اور روایت شائع ہوا، جس میں اصل عبارت جوں کی توں رکھی گئی، لیکن حاشیہ میں رسول اللہ ﷺ کے روٹے کی زیارت کے لیے سفر کرنے پر امام صابونی پرکتہ چینی کی گئی۔ (العقیدۃ السلف اصحاب الحدیث، ص ۱۲۰، اشاعت ۱۴۰۲ھ، دار السنن، کویت)

(ج): تیسرے مطبوعہ نے میں امام صابونی کی عبارت میں پوری طرح تحریف کر کے عبارت یوں کر دی گئی۔

”میں نے حجاز کا سفر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مسجد کی زیارت کی نیت سے کیا۔“ (العقیدۃ السلف اصحاب الحدیث، محقق ابی خالد محمد بن سعد، شائع کردہ دار السنن، کویت)

غور کریں اس تیسرے نسخے میں پہلے نسخے کے موافق عبارت بدل دی گئی ہے لیکن کوئی حاشیہ موجود نہیں جس سے تارنمیں کو اصل عبارت میں تحریف کے بارے میں کوئی علم نہیں ہو سکے گا۔

عقبة

الاسلاف

رفق
أصحاب الحديث

(أما بعد) فإني لما وردت آمد طبرستان ، وبلاذ جيلان
متوجهاً إلى بيت الله الحرام ، **وزيارة مسجد نبيه محمد صلى**
الله عليه وعلى آله وأصحابه الكرام ، سألتني إخواني في الدين
أن أجمع لهم فصولاً في أصول الدين ، التي استمسك بها الثمين
مضوا من أئمة الدين ، وعلماء المسلمين والصنف الصالحين ،
وهلوا ودعوا الناس إليها في كل حين ، ونهوا عما بضادها
ويافيتها جملة المؤمنين المصدقين المتقين ، ووالوا في اتباعها ،

(١) في الأصل : وفيه زهر خطأ ، لأن الشروع لم يقصد زيارة مسجد
التي صلى الله عليه وسلم لا قبره ، لأنه ثبت عنه عليه السلام أنه قال : لا تشد
لرحل إلا إلى ثلاثة مساجد : المسجد الحرام ، ومسجدي هذا ، والمسجد
الاقصى ، رواه الشيخان وغيرهما ، هذا مع العلم أن قبره عليه السلام لأن في
مسجده ، ولا مانع من يزور مسجده (ص) من زيارة قبره تبعاً لذلك «المعنى»

بَقِيَّةُ السَّالِفِ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ

أَوْ
الرَّسَالَةِ فِي إِبْتِلَاقِ أَهْلِ السُّنَّةِ
وَأَصْحَابِ الْحَدِيثِ وَالْأَنْبِيَاءِ

تَأليفه
شيخ الإسلام الإمام
أبي إسحاق عبد الرحمن بن أبي إسحاق الصابوني

تَحْقِيقُهَا وَخَرَّجَ أَصْحَابُهَا عَلَى مَا فِيهَا

بِدَرِّ الْبَدْرِ

الدَّارُ السَّافِيَّةُ

٢ - أما بعد ، فإني لما وردت أمد طبرستان وبلاد حيلان متوجها

إلى بيت الله الحرام ، وزيارة قبر فيه^(١) محمد صلى الله عليه
عليه^(٢) وعلى آله [على] أصحابه الكرام ، سألني إخواني في
الدين أن أجمع لهم فصلاً في أصول الدين التي استمسك بها
الذين مضوا من أئمة الدين وعلماء المسلمين والسلف

(١) في سر : المنجي والصواب ما اقتضاه كفاي اللباب (٣) ٢٥٩ .

(٢) في المخطوطة : صلى الله عليه .

(٣) في المخطوطة : « صلى الله على محمد وآله أجمعين »

(٤) قلت : الأولى بالصف - رحمه الله - أن يقول : « زيارة محمد به » . لأن

المشروع هو السفر بقصد زيارة محمد النبي صلى الله عليه وسلم لا قبره ،
وبراجع للتوسيع في هذا المقصود كتابي شيخ الإسلام ابن تيمية : « إنبؤ من
الأعقاب » واستحباب زيارة خير البرية للزيارة المشرعية . « والجواب انبأه في
روايتي المقابلة » وهما من مصنفات الطبعة السلفية بمصر .

عقيدة السلف أصحاب الحديث

تأليف شيخ الإسلام
أبي عثمان اسماعيل بن عبد الرحمن الشافعي
المتوفى سنة ٤٨٤ هـ



حقيقه وخرج احاديثه
ابو خالد المجدي بن سعد

سبب تأليف الرسالة

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين ، وصلى الله عليه وعلى آله وأصحابه الكرام .

(أما بعد) فإني لما وردت أمد^(١) طبرستان ، وبلاد

جبلان متوجهاً إلى بيت الله الحرام ، وزيارة مسجد نبيه

محمد صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه الكرام ، سألتني

إخواني في الدين أن أجمع لهم فصلاً في أصول الدين ،

التي استمسك بها الذين مضوا من أئمة الدين ،

وعلماء المسلمين والسلف الصالحين ، وهذا ودعوا

(١) هذا نصيف ، والصحيح أمل : يضم الميم واللام ، أكبر مدينة

طبرستان في السهل لأن طبرستان سهل وجبل ، وهي في الإقليم

الرابع - يعني من بلاد فارس - وبين أمل وجبلان حوالي عشرين

فوسخاً .. وإليها ينسب أبو جعفر محمد بن جرير الطبري صاحب

التفسير والتاريخ المشهور . [راجع إن شئت «معجم البلدان»

(۱۱) کتاب الاذکار میں تحریف

شیخ الاسلام، فقیہ، محدث، حافظ الحدیث امام النووی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۷۶ھ) اپنی مشہور کتاب الاذکار میں لکھتے ہیں:

”فصل فی زیارة قبر رسول اللہ (ﷺ) واذکارھا۔“

اعلمم أنه ينبغي لكل من حج أن يتوجه إلى زیارة رسول اللہ (ﷺ)، سواء كان ذلك طريقه أولم يكن، فان زیارته (ﷺ) من أهم القربات وأربع المساعي وأفضل الطلبات..... (چند طریقوں بعد) اللَّهُمَّ افْتَحْ عَلَيَّ أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ وَاذْغِبْنِي فِي زِيَارَةِ قَبْرِ نَبِيِّكَ (ﷺ) مَا رَزَقْتَهُ أَوْلِيَاءَكَ وَأَهْلِي طَاعَتِكَ وَاعْفُ عَنِّي يَا خَيْرَ مُسْئِلٍ۔

امام نووی عین کا مشہور واقعہ ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں نے کہا میں نبی (ﷺ) کی قبر پر بیٹھا ہوا تھا کہ ایک اعرابی نے آکر کہا: اسلام علیکم یا رسول اللہ! میں نے اللہ عز و جل کا یہ ارشاد سنا ہے: وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ - آئیے اور میں آپ کے پاس آ گیا ہوں اور اپنے گناہ پر اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتا ہوں اور اپنے رب کی بارگاہ میں آپ سے شفاعت طلب کرتا ہوں، پھر اس نے دو اشعار پڑھے:

ا۔ وہ جو زمین کے مدفونین میں سب سے بہتر ہیں
جن کی خوش بو سے زمین اور ٹیلے خوش بودار ہو گئے
نیری جان اس قبر پر فدا ہو جس میں آپ ساکن ہیں
اس میں مغفوتے اس میں سخاوت ہے اور لطف و کرم ہے

پھر وہ اعرابی چلا گیا۔ یہی بیان کرتے ہیں کہ مجھ پر فیہد غالب آگئی، میں نے خواب میں نبی ﷺ کی زیارت کی اور آپ نے فرمایا: اے عیسیٰ اس اعرابی کے پاس جا کر اس کو خوش خبری دو کہ اللہ نے اس کی مغفرت کر دی ہے۔

(الاذکار، ص ۲۶۲، دار التراث، بیروت)

مذکورہ روایت میں وہابیوں نے متعدد تبدیلیاں کی ہیں۔

دارالہدیٰ ریاض نے ۱۴۰۹ھ میں الاذکار کا ایک نسخہ شائع کیا، جس میں مندرجہ ذیل تحریقات پائی جاتی ہیں:

(الف): امام نووی نے مذکورہ واقعہ فصل رسول اللہ ﷺ کی قبر کی زیارت اور اس کے اذکار کے بیان میں، کے تحت لکھا ہے۔ وہابی نسخے میں یہ عنوان بدل کر: فصل فی زیارۃ مسجد رسول اللہ ﷺ، کر دیا گیا۔ یعنی فصل رسول اللہ ﷺ کی مسجد کی زیارت کے بیان میں۔ چونکہ وہابی دھرم میں رسول اللہ ﷺ کے رونے کی زیارت کے لیے سفر کرنا جائز نہیں۔ اسی لیے انہوں نے اپنے عقیدے کا جواز ثابت کے لیے یہ تحریف کر دی۔

(ب): امام نووی لکھتے ہیں کہ جو شخص بھی حج کرے۔ اس کو رسول اللہ ﷺ کی زیارت کرنی چاہیے (ینبغی)۔

وہابی نسخے میں اس عبارت کو بدل کر یوں کر دیا گیا ہے:

”اعلم انہ یستحب من اراد زیارۃ مسجد رسول اللہ ﷺ ان یکثر من الصلاۃ علیہ ﷺ“

یعنی: جانتا چاہیے کہ جو شخص بھی حج کرے اس کو رسول اللہ ﷺ کی مسجد کی زیارت کرنا مستحب (مستحب) ہے۔

نور کریں ینبغی کو بدل کر یں مستحب کر دیا گیا اور زیارت رسول اللہ کو بدل کر زیارت مسجد رسول اللہ کر دیا گیا۔

(ج) امام نووی اس عبارت میں رسول اللہ کے رونے کی زیارت کے وقت پڑھی جانے والی دُعا لکھتے ہیں:

”یا اللہ مجھ پر اپنی رحمت کا دروازہ کھول دے۔ اور اپنے نبی ﷺ کے رونے کی زیارت کے ذریعے مجھ پر رحم فرما۔“ نام نہاد قوحید پرست وہابیوں نے اپنی مطبوعہ کتاب میں اس عبارت کو تبدیل کر کے یوں شائع کیا:

”یا اللہ مجھ پر اپنی رحمت کا دروازہ کھول دے۔ اور اپنے نبی ﷺ کی مسجد کی زیارت کے ذریعے مجھ پر رحم فرما۔“

افساف پسند تارمین غور کریں کہ یہاں ”نبی ﷺ کے رونے“ کی زیارت کو بدل کر ”نبی ﷺ کی مسجد“ کی زیارت کر دیا گیا۔

(د) مذکورہ بالا سطروں میں امام نووی نے عقیق کا جو واقعہ ذکر کیا، وہ اپنی مطبوعہ نسخے میں یہ پورا واقعہ سرے سے ہی حذف کر دیا گیا۔

یہاں پر ہم یہ بتادینا چاہتے ہیں کہ عقیق کے اس واقعے کو مندرجہ ذیل محدثین و مفتقرین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔

(۱) امام نووی الشافعی (م ۶۷۷ھ)۔ الاذکار، ص: ۲۶۳، المجموع، ج ۸، ص ۷۱،

الاصحاح فی مناسک

(۲) ابن جریر الشافعی (م ۳۳۷ھ)۔ ہدایۃ المسالک، ج ۳، ص ۱۳۸

(۳) ابن عقیل الحنبلی (م ۵۱۳ھ)۔ کتاب التذکرۃ

(۴) ابن تیرمذی الحنبلی (م ۶۲۰ھ)۔ المعنی

(۵) امام قرطبی المالکی (م ۶۷۱ھ)۔ تفسیر الجامع الاحکام القرآن، ج ۵، ص ۲۶۵

(۶) امام سیوطی الشافعی (م ۹۱۱ھ)۔ خلاصۃ الوفاء، ص ۱۲۱

(۷) مفتی مکش احمد بن زین دہان مکی (م ۱۳۰۲ھ)۔ خلاصۃ الکلام، ج ۲، ص ۲۷۲

(۸) ابن کثیر (م ۷۴۷ھ)۔ سورہ نساء آیت ۶۴ کے تحت اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: شیخ ابو نصر بن الصبارؒ نے عین کی مشہور روایت کو اپنی کتاب الشہداء میں نقل کیا ہے۔

(۹) ابن کثیر۔ البدایہ والنہایہ، ج ۱، ص ۱۸۰

(۱۰) امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۱ھ)۔ کشف القناع، ج ۵، ص ۳۰

(۱۱) امام قسطلانیؒ (م ۷۶۷ھ)۔ شفاء السقام فی زیارۃ خیر الانام، ص ۵۲

(۱۲) ابن الجوزیؒ (م ۷۵۷ھ)۔ منیر الغرام الساکن الی اشرف

الاماکن، ص ۴۹

(۱۳) ابن حجرؒ (م ۷۷۷ھ)۔ الجواهر المنظم

(۱۴) امام الباجی المالکیؒ (م ۷۷۷ھ)۔ سنن الصالحین و سنن عابدین

(۱۵) امام القسطلانیؒ (م ۷۶۷ھ)۔ تفسیر کشف المبان

(۱۶) ابن الخیارؒ (م ۶۴۳ھ)۔ اخبار السدینہ، ۱۴

(۱۷) امام الالوسیؒ (م ۷۶۷ھ)۔ تفسیر روح المعانی، ج ۴، ص ۷۰

(۱۸) شیخ ابو نصر الدین الصبارؒ۔ الشہداء۔ (جیسا کہ ان کثیر نے ذکر کیا ہے)

(۱۹) امام الماوردیؒ (م ۷۵۰ھ)۔ الاحکام السلطانیہ

(۲۰) امام تہجدی الشافعیؒ (م ۷۵۸ھ)۔ شعب الایمان

(۲۱) ابن عساکر الشافعیؒ (م ۷۵۷ھ)۔ تاریخ دمشق، ج ۲، ص ۴۰۸۔

(۲۲) امام قسطلانیؒ الشافعیؒ (م ۷۶۷ھ)۔ مواہب اللدنیہ

(۲۳) امام ابو حنیفہؒ (م ۷۵۷ھ)۔ تفسیر البحر المحیط

(۱۲) کتاب الفوائد المنتخبات میں تحریف

امام عثمان بن عبد اللہ بن جامع الحسینی، ایک مشہور عالم ہیں۔ انہوں نے حنبلی فقہ پر ایک ضخیم کتاب الفوائد المنتخبات فی شرح انحصار المختصرات تصنیف کی۔ حال ہی میں اس کتاب کا مخطوطہ کویت کے ”فقیہ کتب خانے“ سے دستیاب ہوا۔ (مخطوطہ نمبر ۳۹/۳) اس کتاب کے دو نسخے شائع ہوئے ہیں۔ پہلا نسخہ مکتبۃ المرشد، ریاض سن اشاعت ۲۰۰۳ء نے شائع کیا اور دوسرا نسخہ بیروت کے ”مؤسسۃ الرسالۃ“ نے شائع کیا۔

امام عثمان جامع نے اپنی کتاب میں ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق طاعیۃ العارض (ظلم و ستم کرنے کا شائق) لکھا ہے۔

بیروت کے ”مؤسسۃ الرسالۃ“ کے شائع کردہ نسخے میں اس عبارت کو حذف کر کے اس کی جگہ اقطوں میں تبدیل کر دی گئی۔ الفوائد المنتخبات، صفر ۱۴۰۷ء مطبوعہ مؤسسۃ الرسالۃ۔

چونکہ یہ عبارت ابن عبد الوہاب نجدی کے برے کردار کو ظاہر کرتی ہے، اس لیے وہابی ناشر نے کتاب کی اشاعت کے وقت اس کو حذف کر دیا۔ ۲۳

☆☆☆

سبح وہابی فرقتے کے روہ اہلال کے لیے موالا افضل رسول ہدایتی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”سیف ابھارا“ کا مطالعہ کریں۔

الفوائد المنتخبات

في شرح أخصر المختصرات

سألت

عزلة من عظماء علماء الفوائد

الشيخ

غفر له

الشيخ محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن محمد

المجلد الأول

منه نسخة الرضا

مالك عند الله حاجة؟» انتهى^(١).

فحيثما تبين لك فساد ما ذهب إليه ابن

عبد الوهاب^(٢)، من شبه عن رفع اليدين بالدعاء بعد الفراغ من الأذكار

(١) لم أستطع الوقوف على مصدر لهذا الحديث فيه إسناد حتى يتبين حكمه.

(٢) هذا الظن في شيخ الإسلام الإمام محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله تعالى - لا قيمة له ولا وزن عند أهل العلم المعيرين. فقد تواتر فضله وإصلاحه، وبني ذكره وتجيده للمدني في اليوم، شهد بذلك الأعداء من المشرقين ونحوهم، كما شهد بذلك أهل الإصلاح والاستقامة من علماء الأمة المعروفين بسلامة المعتقد. فلا يطعن عليه إلا رجل مريض القلب، مبتلى بالبدع.

بنظر: «الشيخ محمد بن عبد الوهاب في مرة علمه الشرق والغرب، لمحمود مهدي استانبولي». «الشيخ محمد بن عبد الوهاب عقيدته السلفية ودعوته الإصلاحية ونشأ العلماء عليه» لأحمد بن حجر آل أبو طامي، و«محمد بن عبد الوهاب مصلح مظلوم ومفتري عليه» لسعود عام الندي، وعقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأثرها في العالم الإسلامي» د. صالح بن عبد الله العبود.

وقول المؤلف: «انعارض» عارض بالراء ثم الضاد المعجمة، عارض اليمامة، وانعصر:

اسم للجبل المعرض. ومنه سمي «عارض اليمامة» وهو جبلها. بنظر: «معجم البلدان» لياقوت (٦٥/٤)، و«معجم اليمامة» لابن خيس (١٢٩/٢). وقوله: «ابن عبد الوهاب» هو الإمام حقا، و«شيخ الإسلام صدقا». يحدد هذا الدين في القرون المتأخرة، وحامل نواه السنة المظهرة: محمد بن عبد الوهاب بن سليمان بن علي بن محمد بن أحمد بن (أحمد بن منرف، الوهبي، الشجعي، النجدي، الحنفي. ولد سنة ١١١٥هـ) في بلدة النعينة، قرأ على أبي

(۱۳) کتاب القول البدیع میں تحریف

امام شمس الدین سخاوی (م ۹۰۲ھ) ایک مشہور محدث، فقیہ اور مؤرخ مگر غرض یہ ہے۔ درود شریف کے فضائل پر ان کی کتاب الفضول البدیع مشہور و معروف ہے۔ حال ہی میں دیوبندیوں نے اس کتاب کا اردو ترجمہ شائع کیا ہے۔ جس میں انہوں نے رسول و شہنشاہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کتاب میں کئی جاہ تحریفات کر دیں۔

(الف) خاتمہ سخاوی، ابو بکر بن محمد سے نقل کرتے ہیں کہ میں حضرت ابو بکر بن مجاہد کے پاس تھا کہ اتنے میں شیخ المشائخ حضرت شبلی رحمۃ اللہ علیہ آئے، ان کو دیکھ کر ابو بکر مجاہد کھڑے ہو گئے۔ ان سے معاف کیا اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا۔ میں نے ان سے عرض کیا کہ میرے سرو اور آپ شبلی کے ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں حالانکہ آپ اور سارے علمائے بغداد یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ دیوانے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ میں نے وہی کیا جو حضور اقدس ﷺ کو کرتے دیکھا۔ پھر انہوں نے اپنا خواب بتایا کہ مجھے حضور ﷺ کی خواب میں زیارت ہوئی کہ حضور ﷺ کی خدمت میں شبلی حاضر ہوئے حضور ﷺ کھڑے ہو گئے اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور میرے استفسار پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ ہر نماز کے بعد لقمہ جساء کم رسول من الفسکم آخر سورۃ (توبہ) تک پڑھتا ہے..... اور کے بعد تین مرتبہ صلی اللہ علیک یا محمد، صلی علیک یا محمد، صلی اللہ علیک یا محمد پڑھتا ہے۔ (القول البدیع (عربی) ص ۸۷، ناشر دار المریان للتراث، قاہرہ)

دیوبندی مترجم نے اس روایت کے آخر میں درود شریف بسم اللہ (صلی اللہ علیک یا محمد) عذف کر دیا ہے، کیونکہ دیوبندی دھرم میں یہ عمل شرک ہے۔ (القول البدیع ص ۸۷، مترجم مولانا معظم الحق، ترتیب: رضی الدین احمد فخری، ناشر ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، ڈی کارڈن، کراچی)

(ب) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے القبول السلیع میں لکھا ہے کہ بعد از ان صلواتو
سلام پڑھنے کی بقاعدگی سے ابتدا سلطان الناصر صلاح الدین ایوبی رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے
ہوئی، اس سے پہلے حاکم بن اعزیز قتل ہو تو اس کی بہن نے چھ دن بعد حکم دیا کہ لوگ اس
کے لڑکے ظاہر پر سلام کیا کریں۔ اس کے بعد بھی خلفاء پر اسی طرح سلام پڑھا جانے لگا،
یہاں تک کہ سلطان صلاح الدین نے اپنے زمانہ حکومت میں اس غلط رسم کو دفا کر کے نبی
اکرم ﷺ پر درود و سلام بعد از ان پڑھنے کا حکم دیا، جس کی اسے تزاؤ خیر نصیب ہو۔۔۔
والصواب انہ بدعة حسنة یوجز فاعلمہ بحسن نیتہ (اور صحیح یہ ہے کہ بدعت حسنة ہے
اور ایسا کرنے والے کو نیک نیتی کا اجر ملے گا)۔ (القبول البلیع (عربی)، ص ۱۶۶، قاہرہ)
دیوبندی مترجم نے بدعت حسنة کا ترجمہ صرف بدعت کیا ہے اور غلط حسنة اور اگلی
عبارت کا ترجمہ اپنے نفاق کے بنا پر کول کر گیا کہ جو جو فاعلمہ بحسن نیتہ یہ ہے اس
بدنیت مترجم کی کارستانی دیکھیے کہ اذان کے ساتھ صلوات و سلام پڑھنے کا صدیوں پہلے کا مستند
نوالہ شان رسالت سے عداوت اور درود شریف سے بے زاری کی نذر کر دیا۔ (القبول
البلیع، ص ۸۷ مترجم مولانا معظم الحق برتیب: رضی الدین احمد غفری، کراچی)
(ج) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سُس ہو گیا تو ایک شخص نے ان سے کہا کہ جو
آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہو، اس کا ذکر کریں۔ انھوں نے پکارا ”یا محمد ﷺ“ پس اسی
وقت اُن کا پاؤں ٹھیک ہو گیا۔ (القبول البلیع، عربی، ص ۲۲۵، قاہرہ)
دیوبندی مترجم نے اس روایت کو بھی یعنی عدائے یا رسول اللہ حذف کر دیا اور اس کا ترجمہ
نہیں کیا۔ اس لیے کہ اس سے بوقت ضرورت و حاجت صحابہ کرام کا رسول اللہ ﷺ کو پکارنا اور فریاد
کرنا ثابت ہوتا ہے، جب کہ دیوبندی و اپنی مذہب میں صحابہ کرام کے اس عقیدے کو شرک ٹھہرایا
گیا ہے۔ (القبول البلیع، ص ۱۱۷ مترجم مولانا معظم الحق برتیب: رضی الدین احمد غفری، کراچی)

القول للدين

في الصلاة على الحبيب الشفيع

للامام العلامة الحافظ شمس الدين محمد بن
عبد الرحمن السخاوي الشافعي
٨٣١ - ٩٠٢ هـ

دار الريان للتراث

أبي بكر بن محمد بن عمر قال كنت عند أبي بكر بن مجاهد فجاهد الشبلي فقام إليه أبو
 بكر بن مجاهد فعانقه وقبل بين عيني ، وقلت له يا سيدي تحمل بالشبلي هكذا وأنت
 وجميع من يبعثوا يتصورون أو قال يقولون أنه مجنون فقال لي فعلت كما رأيت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فعل به وذلك أني رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام
 وقد أقبل الشبلي فقام إليه وقبل بين عيني فقلت يا رسول الله أتفعل هذا بالشبلي
 فقال هذا بغيراً بعد صلاحه لقد جاءكم رسول من أنفسكم إلى آخر السورة وتبعها
 بالصلاة علي وفي رواية أنه لم يصل صلاة قريضة إلا ويقرأ لقد جاءكم رسول من
 أنفسكم الآية ، ويقول ثلاث مرات **صلى الله عليك يا محمد ، صلى الله عليك يا**
محمد ، صلى الله عليك يا محمد ، قال فلما دخل الشبلي سأله عما يذكر في الصلاة
 فذكر مثله ، وهي عند ابن بشكوال من طريق أبي القاسم الخفاف قال كنت يوماً
 اقرأ القرآن على رجل يكنى أبا بكر وكان ولياً لله فإذا بأبي بكر الشبلي قد جاء إلى
 رجل يكنى بأبي الطيب كان من أهل العلم فذكر قصة طويلة وقال في آخرها :
 ومضى الشبلي إلى مسجد أبي بكر بن مجاهد فدخل عليه فقام إليه فتحدث أصحاب
 ابن مجاهد بحديثهما وقالوا له انت لم نعم لعلي بن عيسى الوزير ونعم للشبلي فقال
 ألا أنتم لمن يعظمه رسول الله صلى الله عليه وسلم رأيت النبي صلى الله عليه
 وسلم في النوم فقال لي يا أبا بكر إذا كان في غد فسدخل عليك رجل من أهل
 الجنة فإذا جاءك فأكرمه قال ابن مجاهد فلما كان بعد ذلك بلياليتين أو أكثر رأيت
 النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فقال لي يا أبا بكر أكرمك الله كما أكرمت رجلاً
 من أهل الجنة ، فقلت يا رسول الله لم استحق الشبلي هذا منك فقال هذا رجل
 يصلي خمس صلوات يذكر في أثر كل صلاة ويقرأ لقد جاءكم رسول من أنفسكم
 الآية ، يقول ذلك منذ ثمانين سنة أفلا أكرم من يفعل هذا ؟ قلت ويستأنس هنا
 بحديث أبي أمامة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من دعا بهؤلاء
 الدعوات في خير كل صلاة مكتوبة حلت له الشفاعة مني يوم القيامة ، اللهم اعط
 محمد الوسيلة واجعل في المصطفين محبة وفي العالين درجته وفي المقربين دارة رواه
 الطبراني في الكبير وفي سننه مطروح بن يزيد وهو ضعيف . وأما عند إقامة الصلاة
 فمن الحسن البصري قال من قال مثل ما يقول المؤذن فإذا قال المؤذن قد قامت

قبل ذلك فإنه لما قتل الحاكم ابن العزيز أمرت اخته ست الملك أن يسلم على ولده
الظاهر فسلم عليه بما صورتها السلام على الامام الظاهر ثم استمر السلام على
الخلفاء بعده خلفاً بعد سلف إلى أن أبطله الصلاح المذكور جوزي خيراً .

وقد اختلف في ذلك هل هو مستحب أو مكروه أو بدعة أو مشروع واستدل
لأول بقوله تعالى : ﴿ وافعلوا الخير ﴾ ، ويعلم أن الصلاة والسلام من أجل
القرب لا معها وقد تواردت الاخبار على الحث على ذلك مع ما جاء في فصل الدعاء
عقب الاذان والثالث الأخير من الدليل وقرب الفجر والصواب أنه بدعة حسنة
بؤجر فاعله بحسن نيته وقد نقل عن ابن سهل من المالكية في كتابه الاحكام
حكاية الخلاف في تسبيح المؤذنين في الثالث الأخير من الليل ووجه من منع ذلك
أنه يزعم التوام وقد جعل الله تعالى الليل سكناً وفي هذا نظر والله الموفق .

(الصلاة عليه في يوم الجمعة وليلتها)

وأما الصلاة في يوم الجمعة وليلتها فقد قال الشافعي رضي الله عنه أحب
كثرة الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في كل حال وأما في يوم الجمعة وليلتها
أشد استحباباً انتهى .

وتقدم في الباب الرابع مما يدخل هنا حديث أبي هريرة وأنس بن مالك
وأوس بن أوس ، وإبي أمامة ، وإبي الدرداء وإبي مسعود وعمر بن الخطاب وابنه
عبد الله والحسن البصري ، وخالد بن معدان ويزيد الرقاشي وابن شهاب
الزهري هبنة واضحة فلا نعيد ذكرها هنا وعن أبي ذو الغفاري رضي الله عنه أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من صلى علي يوم الجمعة مائتي صلاة غفر له
ذنب مائتي عام أخرجه الديلمي ولا يصح .

وعن عائشة رضي الله عنها قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من

(١) وقال احمد ليلة الجمعة افضل من ليلة القدر ورود في حديث رواه ابو داود وصححه السوي ان
افضل اياكم يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه نفس وفيه النخلة وفيه الصمغة فأكثروا علي من الصلاة
فيه فان صلاتكم تعرض علي فادعوا لكم واستغفروا .

أحدكم فليصل علي وليقل ذكر الله بخير من ذكرني رواه الطبراني وابن السني في اليوم والليلة والخرائط في المكارم وابن أبي عاصم وإبراهيم موسى المديني وابن بشكوال وسنده ضعيف وفي رواية بعضهم ذكر الله من ذكرني بخير قلت وقد أخرجه ابن خزيمة في صحيحه وذلك عجيب لأن إسناده غريب وفي ثبوته نظر والله

الموفق . وأما الصلاة عليه عند خدر الرجل فرواه ابن السني من طريق الهيثم بن حنبل وابن بشكوال من طريق أبي سعيد كنا عند ابن عمر رضي الله عنهما فحدثت رجله فقال له رجل أذكر أحب الناس إليك فقال يا محمد صلى الله عليه وسلم فكأنما نشط من عقال ولابن السني من طريق مجاهد قال حدثت رجلاً عند ابن عباس رضي الله عنهما فقال له ابن عباس أذكر أحب الناس إليك فقال محمد صلى الله عليه وسلم فذهب خدره ، وللبخاري في الأدب المفرد من طريق عن الرحمن بن سعد قال حدثت رجلاً ابن عمر فقال له رجل أذكر أحب الناس إليك فقال : يا محمد .

(الصلاة عليه عند العطاس)

وأما الصلاة عليه عند العطاس فعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من عطس فقال الحمد لله على كل حال ما كان من حال وصل الله على محمد وعلى أهل بيته أخرج الله من منخره الأيسر طائرًا يقول اللهم اغفر لقائلها وأخرجه الديمل في مسند الفردوس له بسنده ضعيف وعند ابن بشكوال من حديث ابن عباس مرفوعاً مثله إلى قوله الأيسر وقال بعده طيراً كبيراً من الذباب وأصغر من الجراد يرفرف تحت العرش يقول اللهم اغفر لقائلها ، وسنده كما قال المجد اللغوي لا بأس به سوى أن فيه يزيد بن أبي زياد وقد ضعفه كثيرون لكن أخرجه له مسلم متابعاً والله أعلم .

وعن نافع قال عطس رجلاً عند ابن عمر رضي الله عنهما فقال له ابن عمر لقد بخلت هلاً حيث حدثت الله تعالى صلّيت على النبي صلى الله عليه وسلم أخرجه البيهقي وإبراهيم موسى المديني وعند يفي بن غنم في مسنده وابن بشكوال من طريقه بسند ضعيف عن الضحاك بن نيس قال عطس عاتس عند ابن عمر فقال



درد شریف کے فضائل و احکام آداب ۴۲۸ اسمائے مبارکہ
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر مشہور آفاق کتاب

القول البديع فی الصلوة علی الحبیب الشفیع کا اردو ترجمہ

درد شریف کے فضائل و آداب

تألیف
امام شمس الدین محمد بن عبد الرحمن بخاری رحمہ اللہ

ترجمہ
مولانا معظم الحق صاحب

نہذیب و ترتیب

حضرت سید رضی الدین احمد فخری رحمہ اللہ علیہ

ناشر
ادارۃ القرآن و علوم الاسلامیہ
۴۲۷- ڈی. گارڈن ایسٹ نزد سبیلہ چوک کراچی

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب دعا شروع کریں تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر درود
شریف پڑھیں۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَأَفْضَلِ مَا صَلَّيْتَ عَلَى آدَمَ مِنْ خَلْقِكَ
أَجْمَعِينَ.

(ترجمہ) یا اللہ رحمت نازل فرمائے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جو آپ کے بندے آپ کے نبی اور
آپ کے رسول میں اس سے افضل رحمت جس کو آپ نے اپنی تمام مخلوق میں سے کسی پر نازل فرمائی ہو اور اللہ تعالیٰ
مردی ہے کہ دعا کی قبولیت کے لئے درود شریف کے یہی اوقات اور ارکان واضح ہیں مثلاً حضور قلب
ہو برکت ہو، مسکنت ہو، خشوع ہو اور دلی کا اللہ جل شانہ سے تعلق ہو اور اسباب دنیا سے منقطع ہو پھر تو
اس کی قبولیت کی پُر از حق ہے اس کا وقت سحری ہے اور اسباب قبولیت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر
درود شریف ہے۔

کان بکنے کے وقت درود شریف پڑھنا

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علامہ رافع رضی اللہ عنہ سے فرمایا جب تمہارے کان بجے لگیں
تو چاہیے کہ جو درود شریف پڑھا کرو۔ اسی طرح جب پاؤں سوجائے تو اپنے محبوب کا ذکر کرو یعنی درود شریف
پڑھو۔

چھیننے والے کا درود شریف پڑھنا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص چھینک کے بعد کہے۔
اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَافْضَلِ مَا صَلَّيْتَ عَلَى آدَمَ مِنْ خَلْقِكَ
تو ایک بار بخیر ہے۔

(ترجمہ) یا اللہ اس کے کہنے والے کی مغفرت فرمادیجیے۔
یعنی لوگوں کے نزدیک چند موقعوں پر درود شریف پڑھنے کو منکر وہ کہا گیا ہے ان میں سے چھینک کے
وقت، تھپ کے وقت، زبک کے وقت، جنازہ کے وقت وغیرہ۔

بھوسے والے کا درود شریف پڑھنا

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تم

(۱۴) ”غنیۃ الطالبین“ میں تحریف

غنیۃ الطالبین کے تمام قسمی مخلوطوں، اور شائع شدہ نسخوں میں نماز تراویح کے لئے ۲۰ رکعت کی صراحت ملتی ہے۔

شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۵۸۳ھ) تحریر فرماتے ہیں:

”اور تراویح کی جیس ۲۰ رکعتیں ہیں اور ہر دوسرے رکعت میں بیٹھے اور سلام پھیرے۔ پس وہ پانچ ترویجہ ہیں۔ ہر چار کا نام ترویجہ ہے اور ہر دو رکعت کے بعد نیت کرے کہ میں دو رکعت تراویح کی نیت کرتا ہوں۔“ (غنیۃ الطالبین، ص ۳۹۶، قادری کتب خانہ لاہور)

لیکن پاکستان کے نام نہاد توحید پرست غیر مقلد فرقے نے جب ”غنیۃ الطالبین“ کا نسخہ اپنے مکتبہ سے شائع کیا تو اُس میں نماز تراویح کے متعلق عبارت کو تحریف کر کے یوں شائع کیا ہے:

”اور تراویح کی وتر سمیت گیارہ رکعتیں ہیں اور ہر دوسری رکعت میں بیٹھے اور سلام پھیرے۔“ (غنیۃ الطالبین، ص ۵۹۱، مکتبہ سعودیہ، حدیث مندرجہ، پاکستان)

حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت رکھنے والے اگر یہ عبارت تحریف شدہ کتاب میں دیکھیں گے تو سوچے وہ کس تہذیب میں پڑ جائیں گے؟

(۱۵) کتاب القول الحسن فیما یستقبح و عما یسن میں تحریف

سید عبد الحلیل الطہلبائی (م ۱۲۷۰ھ) بصرہ کے ایک مشہور عالم دین اور شاعر تھے۔ آپ رسول کریم ﷺ کی شان بیان کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

وجعلنہ روح جثمان الوجود، وسببا لوجود کلی موجود۔

جس کا مفہوم ہے: ”(اللہ تعالیٰ نے) آپ ﷺ کی روح مبارک کو تمام موجودات کے وجود کا سبب بنایا۔“ (مخطوطہ القول الحسن فیما یستقبح و عما یسن، قاہرہ) سید طہلبائی کے پوتے سید امین الطہلبائی و بانی فکر سے متاثر ہو گئے۔ انہوں نے جب اس مخطوطے کو شائع کیا تو رسول اللہ ﷺ کی شان میں کہی گئی مذکورہ بالا عبارت کو حذف کر دیا۔ (القول الحسن فیما یستقبح و عما یسن، ص ۶۹، ناشر الدراسات الاسلامیہ، کویت)

اس تحریف کی نشان دہی اُس وقت ہوئی جب مطبوعہ فتنے کا موازنہ مصر میں رکھے گئے اصل مخطوطے سے کیا گیا۔

تادمین کے لیے یہاں ہم دو دوں نسخوں کا ٹکس پیش کر رہے ہیں۔

☆☆☆

القول الحسن فيما يستقبح وعمّا يسن
للعالم الجليل السيد عبد الجليل الطبطبائي
المتوفى عام ١٢٧٠هـ / ١٨٥٣م

دراسة وتحقيق

دكتور

محمد عبد الرزاق السيد إبراهيم الطبطبائي
عميد كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
جامعة الكويت

ومن ثم قالوا : السنة كسفينة نوح ، واتباع السنة ينفع بهم البلاء
عن أهل الأرض ، والسنة إنما منها لما علم في خلقها من الخلل
، والزلل ، والتعمق ، ولو لم يكن إلا أن الله سبحانه وملائكته
وحمله عرشه يستغفرون لمن اتبعها لكفى (١) .

ولنجس عنان القلم عن الجري في هذه الحلية ، وإن كان البحث
في ما اختاره الله وأحبه ، خوفاً من ملالة السامع ، والسامة ، فإن
دور الرحمة بالغيت إذا طالت بنزوله الإقامة ، رفعت الألف
بالدعاء إلى الله في كشف الغمامة .

واليوم ، وقتت هم أرباب العناية عن الامتداد إلى بلوغ منتهى
العناية ، فصار الاقتصاد أحرى بقبول الرواية لأهل الدراية

فتسالك اللهم ، يا من بيده ملكوت كل إحصان ، ونحت قهره
ناصية كل بر وجود وامتنان ، أن تصلى وتسلم على عبدك
ورسولك محمد ، الذي أبرزته درة صدقة كل إحصان ، وإن تتحفا

بفضلك [١٢ / ب] وعطفك بالهدى والاستقامة في كل حال ، ولن
تصننا من الزيف والصلالة ، ولن تلبسنا من الأخذ بهديه الفخر
حلة ، ولن تصننا من الزيف والغواية ، والأهواء المضلة ، ولا
تؤاخذنا - يا مولانا - بالغلظة والتفريط والتقصير ، فإنا وحقك
لنعلم أن لا ملجأ إلا إليك ولا مصير ، فإنت مولانا لا سواك ،
وأنت نعم المولى ونعم النصير .

ومن ثم قالوا **السنة** كهيئة نوح وانباء السنة يدفع الله بها
اهل الارض والسنة انما **سنة** لها عالم في خلافتها من الخلق والذل
والنقى ولولم يكن الا ان الله سبحانه وملائكته وحملته **عنه** مستغفر
لما اشعها كفى ولنجس عنان القل عن الجري في هذه الحلبه. وان
كان النجس في ما اخذاره الله واجبه خوفا من ملائكة السامع والسامع
فان نزل الرحمة بالغيب اذا لم يكن نذوله الاقامه ورفع **الاكف**
بالدعاء الى الله في كشف الغامه واليوم وقفت هم ارباب الغايه
عن الامداد الى بلوغ منتهى الغايه. فصار الاقتصاد احسن
الروايه لاهل الدايه. فساكن **اللهم** يا من بيده مكنون كل **حسن**
وتحت قهره ناصيه كل بهر وجود وامتنان. ان نصلي وتسلم على عبيدك
ورحوك محمد الذي امنه درة صدقة كل انسان. **وجعلته روح**
جثمان الوجود وحسب الوجود كل موجود. وان نتحننا بفضلك
وعظمتك

(۱۶) کتاب اشد العذاب میں تحریف

دیوبندی مکتبہ فکر کے مشہور مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری درجہ بھگتوی نے قادیانیت کے خلاف ایک کتاب ”اشد العذاب“ لکھی۔ اس میں مرتزائیوں کا ایک قول نقل کیا کہ مولانا احمد رضا بریلوی اور اُن کے ہم خیال علمائے دیوبند کو کافر کہتے ہیں تو کیا علمائے دیوبند کافر ہیں؟ اگر علمائے دیوبند کافر نہیں تو پھر مرتزائی کیوں کافر ہیں؟

مولوی چاند پوری دیوبندی اس کے جواب میں فاضل بریلوی علیہ الرحمہ پر اپنے دل کی بھڑاس نکال کر آخر میں مذہبی خودکشی کرتے ہوئے تسلیم کرتے ہیں کہ:

”اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انھیں سمجھا تو خان صاحب پر اُن علمائے دیوبندی تکفیر پر فرض تھی، اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔“ (اشد العذاب، ص ۱۳، ناشر مجتہائی جدید، دہلی)

دیوبندی عالم کا یہ اعتراف خود ان کے گھٹے کی بڈی بن گئی اور ان کے اس اعتراف شدہ عبارت کا منظرے کے وہ ان اُن سے کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔ انہوں نے سوچا کہ کیوں نہ اس عبارت کو ہی اس کتاب سے غائب کر دیا جائے۔ چنانچہ کراچی کے دیوبندیوں نے کتاب ”اشد العذاب“ شائع کی تو اس عبارت کو بلکہ اصل کتاب کے ص ۱۲ سے لے کر صفحہ ۱۵ تک سارے صفحات کو غائب کر دیا اور صفحہ ۱۲ کی آدھی عبارت کے بعد سیدھا صفحہ ۱۵ کی عبارت کو جوڑ دیا۔ (اشد العذاب، ص ۱۳-۱۵، ناشر مولانا محمد یوسف بنوری، مجلس تحفظ ختم نبوت، کراچی) تاہم اصل کتاب اور تحریف شدہ کتاب کا تسلسل ملاحظہ فرمائیں۔



۳۴ دیوبندی ملا کی کفریہ جارتوں کا تحقیقی جائزہ اور اس کا ردِ تبلیغ کے لیے مطالعہ کریں۔ ”حسام الحق بن علی“ خضر الکفر والین، ۱۴۱۴ھ، احمد رضا خان بریلوی، ناشر رضا اکیڈمی، ممبئی

مسلمانوں سے لاکھوں آدمی ہمارے فرقے پر دھنکا کرتے ہیں، بلکہ ایسے مسلمان کو کافر نہ کہے وہ تو ذہن کا فریب ہے یہ عقائد مذہب کا فرقہ وارانہ ہیں۔ مگر ان کا نفع اس کے لیے کہ بعض علماء نے جو بنیادیں ان کے عقائد پر رکھی ہیں، یہ عقائد ان کے عقائد ہیں، ان کے عقائد کو کافر اور کافر کہتے ہیں تو ہم ان کے عقائد سے کسی ہوسکتی ہیں، ان کے عقائد کو کافر نہ کہے، نہ ہماری بزرگوں نے نہ ایسے مضامین بنیادیں ہماری قلب میں آئے ہیں تو ایسے شخص کو جس کا یہ عقائد تو قطعی کافر تھا تو میں نہیں کہتا۔ وہ عبارات جن کی طرف ان مضامین میں غور و خوض کیا جاتا ہے ان کا مطلب صاف صاف ہے جو ان مضامین کے بالکل مخالف ہے۔ اس لیے یہ سوال کہ یہ عقائد صاف ایسے کیوں کیوں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بھی تیرہویں صدی کے فرضی مجدد ہیں ہونے کے لائق تھے۔

مشاہیر دارمجدد و مجدد ایسے حال ہوتا ہے کہ انہوں نے تمام دین کے مسلمانوں کو کافر کہا، مخالفانہ کے اپنے تمام عقائد کو کافر کہا، اور وہ عقائد جو ان کے جو شرعیہ ہو ان کا میرے ہر کسی مذہبی سے سلام کرے وغیرہ وغیرہ کافر اور باطلی وہ کافر و مفسد، کافر و شرعی سب کافر، غرض ہر کچھ ختم نہیں وہ کافر و شرعی کافر کافر، میرے کافر، ان کے پریمی کافر، شرعی نہیں گدی جو ہوئی مگر خیر، بدعتان میں شرعیہ ہونے، شرعیہ عقائد میں شرعیہ ہونے، بلکہ جو شرعیہ پر وہ کافر و شرعیہ میں نہ یاد دہانہ غرض نہیں کرتا۔ بچہ دہانے خود گھنچیں کہ جو اسلام انوں کی، بودی کی ہوا مخالفانہ کفر سے دے شہر بنائی ہیں، بودی جدید الہی، سب ایک ایک وجہ سے کافر اور جب بودی دینا تینا نفسیہ بنایا پھر یہی ہے شہر ہوئی تو وہ چارہ جہی شہر کو کسی ہی گھنچیں دار و فہم ہی جو میرے آگے جس قدر مریدین وہ اب چکر کر رہے ہیں وہ معلوم ہے غرض کوئی غور ہی اس پر وہ نہ نگاری میں بڑی مجدد اور بچہ نہ خود ایک ہی عقل کے کہ معلوم ہوتے ہیں کسی ایک ہی ابرو کے تیرے کھانچے، دلائل کی غرض ہی معلوم ہوئی، دلائل کیا میں سامعین کے اذکار کے کوئی مسلمان نہ ہو وہ جو مسلمان ہیں سلام ان مضامین کی تشریح دیکھی ہو تو کائنات جو اس کا یہ اللہ اور فیض احوال ان کے ہر ایک متکبر الخواطر علانیہ فی امنیہ تیرا کائنات جو حقیقہ الہیاتی فی حلال الایمان، قطع الوتین عن تقویٰ علی الصلوات، الختم علی انسان الختم، وغیرہ یہ سب کچھ ہی آگے آئے

اہل بات یہ عرض کرتی تھی کہ یہ بڑی کثیر اور علمائے اسلام کا وہ امر ہے اور دینوں کو کافر کہنا، اس میں تین دلائل ہیں کافر و شرعی اب پھر بھی اس کو نہ پر نہ لانا، مخالفانہ سب نزدیک بعض علماء نے دوسرا دلائل ایسے ہی تھے میرا کہ انہوں نے انہیں بھی تو مخالفانہ سب دلائل دے دیے ہیں کہ بغیر غرض ہی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے، ایسے علماء اسلام کے جب مرزا صاحب کے عقائد کفر و بدعت معلوم کرتے اور وہ عقائد ثابت ہو گئے

نواب علیہ السلام پر مرزا صاحب اور مرزا یون کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ مرزا صاحب اور مرزا یون کو کافر کہیں
 چاہی وہ انہی ہوں یا دینی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہو۔
 اب صبر علیہ السلام نے دیوبند کو جس کے جسوں اندلہ علیہ السلام کو قتل کیا اور انہی کو کافر کہنا شروع کیا اور انہی کو کافر کہنا شروع کیا
 نبوت کا نشانہ عاقلانہ نہ کہے وہ قطعاً کافر ہے، انہی مرزا صاحب کے کلمہ اور اوردہ مرگے تو خود کلمہ و کلمہ آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم قائم کیا اور آپ کے بعد کوئی نبی موجود نہیں ہو سکتا جو یہی نبوت شرعیہ حقیقہ ہو یا کسی کوئی ایسے وہ
 کافر و مرتد جو ہم سے کہنا انہی کے ساتھ میں کوئی آنکھ بھر کر تو نہیں دیکھے اس حدیث میں مرزا یون تو ہاتھ سے
 جاتے ہیں مگر اسلام میں انہی مرزا صاحب کو کافر کہنا ہو گا جیسے علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ کوئی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نفیض شان کرے آپ کے صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی شیطان نہیں کو زیادہ کہنے ہائے صلی اللہ
 علیہ وسلم علم کے برابر علم بیگانہ طمانین وہاں کو کہے وہ کافر و مرتد ملعون و کفریہ تو فرما عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 انھیں میں زیادہ کیا جسے آپ کے علم کے کوئی برابر نہیں ہو سکتا بلکہ علم نبوی سے کسی علم کو نسبت ہی نہیں کر سکتی
 کہہ کر جو حق صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرے انھیں گالیوں سے دو سدا میرا علیہم السلام کی نفیض شان کرے ان سے
 مسادات کہے وہ کافر و مرتد ہے مرزا صاحب نے بیشک عیسیٰ علیہ السلام کو گالیوں میں اور انبیاء علیہم السلام کی
 توہین کی لہذا مرزا صاحب بیشک کافر و مرتد ملعون و کفریہ ہیں کو اس کی ہمت ہے اگر نہیں تو پھر علمائے دیوبند
 سے تحقیق کیا کہ واسطہ وہ کچھ مسلمان قہم پکے کافر و مرتد غصب قہم ہے جو چاہے کو قہم عائد کئے جلتے ہیں قہم ان کو
 اکثر ہی نہیں جانتے قہم قہم انہیں ایمان کہتے ہو، قہم نبوت کا انکار کر کے لٹکوا کرتے ہو قرآن و حدیث سے
 بقائے نبوت کو ثابت کرتے ہو، مرزا علی نبوت کو مجہد و محدث دلی مسیح موعود کیا کہتا ہے، مرزا صاحب
 سے جب کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو عیسیٰ علیہ السلام سے فضیلت دیتے ہو تو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ بیشک
 اور میں کیا خدا نے انھیں رسول نے مسیح موعود کو اسکے کارناموں کی وجہ سے سچا ایمان دہم سے افضل قرار دیا تو
 پھر وہ شیطان دوسرے کی چون کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو ان سے افضل کیوں قرار دیتے ہو، جب ان سے کہا جاتا
 ہے کہ تم نے یہ کیا تو جواب دے کہ ہاں کیا انبیاء علیہم السلام کی کیا کرتے تھے پھر کوئی ایسا اعراض نہیں ہو
 پہلا قیام علیہم السلام پر نبو کے، غرض جو الزام لگایا اس سے انھیں انہیں بیکہ انکار کے ساتھ اس کو میں پالت
 بتایا جاتا ہے اب تو معلوم ہو گیا کہ علمائے دیوبند کی تکفیر میں اور مرزا یون کی تکفیر میں زمین و آسمان کا
 فرق ہے۔ علمائے دیوبند میں امیر کی بنا پر کافر بتائے جاتے ہیں وہ انہی ہی میں ان کو کفر خالص اعتقاد نہ

ایں امر مرزا صاحب اور مرزائی صاحب کے درمیان یہ کہتا ہے کہ اگر یہ کہتا ہے کہ میں انکار کرتا کرتے ہیں ان کو نہیں ایمان سمجھتے ہیں اور جو کہیں کہیں تاویل کرتے ہیں تو وہ اصل و تاویل انکلام کا لایہ فنی پر قائم ہے، ایک جگہ تاویل کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کا دوسرا کلام کسی کی غلطی کا ہے یہ سچا ہے عاجز ہیں، مگر ان سے دوسری ہے مرزا صاحب کا کچھ بات نہیں کہتے اس عرض سے یہ رسالہ لکھا گیا ہے اللہ تعالیٰ مرزائیوں کو اس سے ہایت اور مسلمانوں کو استقامت عنایت فرمائے، ایسی ایک بغیر غلطی مسلمان اس سے ناواقف نہیں ہیں ان کی کفریات کو بھی دیکھ کر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو مسلمان ہی کہہ جائیں۔

✕ ایک بات قابل ذکر ہے مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عملات مرزا صاحب کی پیش کردہ جو بھی ختم نبوت کا ذکر ہے جیسی علیہ السلام کی قطعی اور عظمت شان کا اقرار ہے، اس کا منہر خطاب یہ ہے کہ مرزا صاحب بیان کے پیش سے کافر تھے ایک حد تک مسلمان تھے اور چونکہ وہ حال تھے اس وجہ سے ان کے کلام میں اصل کہتا ہے ہی ہے تو پہلی عملات میں نہیں جہنم کوئی ایسی برکت لکھا دی کہ میں نے جو ظان سخی ختم نبوت کے غلط بیان کئے تھے وہ غلط ہیں صحیح معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی حقیقی نہ ہوگا۔ یہ قطعی اسلام کا وہ قانون ہے جگہ گدیاں دیکھا کہ مرزا صاحب اس سے تو ہر کے مسلمان ہو رہے ہیں جو نہ دیکھے تو مرزا صاحب اور تمام مرزائی الفاظ اسلام ہی کے ہوتے ہیں اسی وجہ سے مسلمان دھوکہ میں آ جاتے ہیں کہ یہ ختم نبوت کے کسی قائل ہیں جیسی علیہ السلام کی قطعی بھی کرتے ہیں قرآن کو بھی مانتے ہیں سزا سزا دہی ایمان لائے ہیں غرض تمام اہمیت اللہ تعالیٰ علیہ السلام اور افضل از ہر مخلوق مسلمان کیوں نہیں گئے مگر مسلمانوں نے ان کے الفاظ میں لیکن جو وہ نہیں جانتے قرآن و حدیث سے تاکہ ہیں سو ان کے وہ ہیں جو مرزا صاحب نے تصنیف کر کے گڑی بنیاد والی ہے۔ تلاذہ بعدت مرزا صاحب اور مرزائیوں کی بھی جاتی رہا۔ جب تک ان حضرات سے صحت تو بہ نہ لگائیں یا تو یہ کریں تو ان کا کچھ جہاد نہیں۔ مسلمانوں کی واقفیت کے لئے مرزا صاحب ایمان کے ادنا ب کے چند احتمال گھسنے ہیں وہ نتیجہ کھائے تو غلط اور کہہ سکتا ہے کہ مرزا صاحب سے ہون گے۔

بطور اہم کی خدمت میں عرض ہے کہ اس عاجز و خستہ ذی رحمت اللہ استار کے لئے، جہاں علی اسلام کے لئے دعا فرمائیں گا اللہ تعالیٰ اسلام پر قائم رکھے اور حق را باخیر فرمائے۔ آمین

جیسی علیہ السلام کی قرآن کے متعلق جو مرزائی جواب دیتے ہیں وہ تم اس رسالہ میں بغیر تعالیٰ پورے آگئے ہیں اور مسئلہ ختم نبوت و دعویٰ نبوت سو بیٹا بیٹوں کے لئے تو مرزا صاحب کی یہ عملات ہی کافی ہیں کہ مرزا صاحب

وَلَقَدْ قَالَ لَأَوْ لَا إِلَهَ إِلَّا الْكُفْرُ الْعَبْدُ إِذَا صَلَّاهُمْ

اشید العذاب

علی

مسیلمۃ البنجابی

یعنی

مرزا غلام احمد قادیانی کا

قادیانی دین، کفر فالص

مناظر اسلام مولانا سید مرتضیٰ حسین چاند پوری

— افاشد —

مولانا سید محمد یوسف بنوری

— امین —

مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان (ملتان فون ۳۳۳۱)

ملنے کا پتہ: حافظ محمد مسلم بن برکت اللہ نقشبانی کیا فز (منبر روڈ) کراچی

مخمس، گویا اگر اس کا کہنے والا شخص ہے جو وہی ہے، کو فاعل حقیقی جانا ہے تو یہ کہ کفر اور
 کاذب یکن اگر اسی کے کو کوئی مسلمان کہے تو یہ کفر نہ فاعل کا دار، ایک وقت میں کسی کلام پر
 کفر کا دیا اور پھر قائل کو مسلمان ولی بزرگ کہا تو اس کی وجہ علاوہ اور درجہ کے کہیں یہ صحیح
 ہے اس کی تفصیل عالم شہن ایمان مرزائی قادیان میں ملاحظہ ہو کہ یہ بھی ہوا ہے کہ کفر
 پر چونکہ کفری تھا قوی کفر دیا قائل کا اضافہ ان کے گمنوں نے کر لیا، شہرہ یہ ہو گیا کفلاں بزرگ
 فلاں سلم نے فلاں کام کی وجہ سے کافر کہہ دیا حالانکہ بچا سے عالم کو قائل کا پتہ بھی نہ تھا، قائل
 حال جب معلوم ہوا تو اسے مسلمان بلکہ بزرگ اور ولی کہا کیونکہ ان کی مراد معنی کفری نہ تھے غرض
 یہ کہہ دیا کہ علماء عیسائی سے فتوے کفر کے مشتاق ہیں، جب تک وہ فتاویٰ نقل نہ کرے گا میں حجت نہ
 ہو سکتا کوئی فتویٰ کسی مستند عالم کا نقل فرمایا جلتے تو پھر معلوم ہو جائیگا کہ علت کی گئی یا نہ
 مسک فرمائی تھا یا نہ فتویٰ اجتہادی، یعنی تھا یا قطعی یقینی؟ اگر علماء اس اندر حسدیتا نہ کرتے تو کفر
 کفر اسلام میں استیلا زبانی نہ رہتا جو ملحد جو چاہتا وہ کہتا اور کفر کو اسلام بنا دیتا۔ اور بزرگ
 کے کلام کو پیش کر دیتا کہ فلاں نے یہ کہا فلاں نے یہ کہا، معنی ان کے کیا مراد تھے، کس حالت میں
 کہا تھا اسے کون دیکھے، اللہ تعالیٰ علماء اسلام کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے اسلام سے کفر کو
 ملنے نہیں دیا۔ انکی احتیاط آٹھ کام آرہی ہے ورنہ جس کا جو جی چاہتا وہ کہتا۔

بعض علماء سے فتویٰ میں غلطی

ہاں اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ کس ہے کہ بعض
 فتوے کفر کے غلط ہوں بعض فتوے کی بنیاد کذب و غرض پر

یا جملت بھی ممکن ہے۔

ہو جس کے فتوے دیے والے علماء غیر ہوں غرض والستہ یا ما والستہ بعض فتووں کا غلط ہونا ممکن
 ہے، مگر اس سے کوئی مرزائی یا نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ چونکہ بعض فتاویٰ کفر میں غلط سے غلطی ہوئی
 ہے، لہذا امرائے اول یا دوسرے ملحدوں پر فتویٰ کفر قائل ہوا نہیں، اگر یہ نتیجہ صحیح ہے تو تمام
 دین و دنیا کا کام ہی تباہ اور برباد ہو جائیگا، کوئی حاکم کیسا ہی قابل اور خوش نیت ہو، مگر
 اس سے غیبت میں کیا غلطی نہیں ہو سکتی، پو میں نے جس قدر چالان جیس کیا صحیح ہے ہی ہے
 ہیں اور جس قدر چالان صحیح ہوں ان میں کیا غلطی ہو سکتی ضروری ہے تو اب اس بنا
 پر تمام بدعاش جو یہ کہہ رہا ہو جائیں گے کہ بعض حکام غلطی کرتے ہیں، بعض بد نیت ہوتے ہیں

معین چالان پر میں کے صحیح ہوتے ہیں۔ بعض غلط۔ لہذا جہاد برصا شمس سے جہادی برصا شمس
 ان کو کوئی سزا دی جیسے اند پر میں کا کوئی چالان قابل توجہ نہ رہے میں کو پونیس چور کے اس
 مجتہد، محدث اور دلی بھما جائے جیسے دنیا میں تمام امور کی جانچ ہوتی ہے اسی طرح فتووں کو
 ان کے اصول پر کس لو اگر صحیح ہوں تو مانو ورنہ غلط ہیں۔ یہ تو نہیں کہ کبھی عالم کی غلطی یا بنا
 سے تمام دنیا کے علماء کے صحیح فتاوے بھی قابل قبول نہ رہیں مگر ایسا ہو تو کیا امت برپا ہو جا
 نازین رہے نہ دنیا۔ کیا کوئی شخص میلہ کتاب اور مرزا غلام احمد صاحب الدان کے مثال کو دیکھ
 یہ کہہ سکا کہ جو منی نبوت ہے وہ معاذ اللہ العظیم ایسے ہی جھوٹے تھے سلسلہ نبوت ہی کو غلط تر
 تمام دین سے سکدش ہو جائیگا۔ میلہ، اسوہی مرزا جی باب بہار اللہ وغیرہ کے جھوٹے دعوے
 نبوت سے سید صالحان نبوت معاذ اللہ جھوٹے اور غیر قابل امت بار تھوڑی ہی دیر ہو سکے ہیں۔ دنیا
 جھوٹ سچ دونوں ہی ہیں مگر جھوٹ جھوٹ ہے سچ سچ ہے۔ غرض یہ کہ ایک لکھنا نہ خدا ہے
 میں کوئی آہل انصاف نظر التفات نہیں دیکھ سکنا۔ مرزا غلام احمد اور ان کے تمام مرید متفقہ
 کافر مرزا دوان کے عقائد باطلہ کو جان کر پھر جو ان میں سے کسی کے کفر و اتوا میں شک
 کرے وہ بھی کافر ہے، ان پر جو کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے وہ بالکل صحیح ہے انہیں توبہ کرنی چاہیے

Two pages deleted

یہ غلط جیلے مفید نہیں

ایک بات اور قابل ذکر ہے مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارات مرزا صاحب کی پیش
 کر دیتے ہیں جن میں ختم نبوت کا اقرار ہے یعنی علیہ السلام کی تعظیم اور عظمت شان کا اقرار ہے۔
 اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب مال کے پیٹ سے کافر نہ تھے، ایک مدت تک مسلمان
 تھے، اور چونکہ وہ کفار تھے اس وجہ سے ان کے کلام میں، باطل کے ساتھ حق بھی ہے۔ تو یہی
 عبارات مفید نہیں، جب تک کوئی ایسی عبارت نہ دکھائیں کہ میں نے جو کلام میں ختم نبوت
 کے غلط بیان کئے تھے، وہ غلط ہیں، جیسے معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی
 حقیقی نہیں آئے گا یا جیسی علیہ السلام کو جو کلام جگہ کالیب ان دیکھ کافر ہوا تھا اس سے توبہ کر کے
 مسلمان ہوتا ہوں۔ ورنہ ویسے تو مرزا صاحب اور تمام مرزائی انفاذ اسلام کے بولتے
 ہیں اسی وجہ سے مسلمان دھوکہ میں آجاتے ہیں کہ یہ تو ختم نبوت کے بھی قابل حسیں۔

(۱۷) ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں تحریف

مولوی رشید احمد گنگوہی ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”..... جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے۔ وہ ملعون ہے، ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔“
(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۳۴، مطبعہ فرید بک ڈپو، دہلی)
دیوبندی علماء اس بات کو سمجھانے میں ناکام تھے کہ کس طرح کوئی شخص صحابہ کرام کی توہین کر کے بھی اہل سنت و جماعت میں شامل رہ سکتا ہے۔ اپنے مولوی کی اس غلطی کو درست کرنے کا ان لوگوں نے ایک نایاب طریقہ ایجاد کیا۔ اور یہ تھا کہ ”فتاویٰ رشیدیہ“ کی نئی اشاعت میں اس عبارت کو بدل ڈالا۔

فتاویٰ رشیدیہ متعدد حالیہ نسخوں میں یہ عبارت اب یوں پائی جاتی ہے:

”..... جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے۔ وہ ملعون ہے، ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج ہوگا۔“
(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۳۸، ادارہ اسلامیات، لاہور)

تائین غور کریں۔ اصل عبارت ”سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا“ کو تبدیل کر کے ”سنت و جماعت سے خارج ہوگا“ کر دیا گیا یعنی ”نہ“ کو حذف کر کے معنی بدل دیئے۔ مزے کی بات تو یہ ہے کہ ”نہ“ حذف کرنے پر سطر میں جو غلطی ظاہر ہو گیا ہے، وہ اب بھی واضح طور پر نظر آتا ہے۔ ان توحید پرستوں سے یہ امید کی جاتی ہے کہ آنکھ کے کسی جدید ایڈیشن میں اس ”خللہ“ کو بھی ”پر“ کر دیں گے مگر کیا یہ تحریف و خیانت کے محرم کل پر وز شتر اللہ تعالیٰ کی پکڑ سے بچ جائیں گے؟

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی مفتی علیہ رحمۃ اللہ
 البنی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی ۱۳۰۰ ۱۳۰۰
 عبدالمصطفیٰ احمد رضا خان

عرس میں شرکت

سوال :- جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم خیرین ہو شرک نہ ہو نا جائز ہے یا
 جواب :- کسی عرس اور مولود میں شرک نہ ہو نا درست نہیں اور کوئی مسافر اور مریض اور مسافر

ہر سال عرس کرنا

سوال :- جناب مولانا فضل الرحمن صاحب کلاس گنج مراد آباد میں ہر سال تاریخ معینہ پر ہوتا
 ہے بذریعہ اشتہار تاریخ عرس تشبیہ بھی کی جاتی ہے خاص مریضان مسئلہ کو بذریعہ خطوط اطلاع بھی
 دی جاتی ہے تاریخ معینہ پر لوگوں کا اجتماع ہو کر قرآن خوانی ہوتی ہے اور ایصال ثواب کیا جاتا
 ہے قوالی رگ سماع مزامیر و دیگر خرافات وغیرہ روشنی بھی نہیں ہوتی ہے امیدوار ہوں کہ جواب مایوس
 مرحمت فرمادیں کہ میان صاحب موصوف کے یہ عقائد بموجب شرع شریف جائز و درست ہیں یا باطل
 لغویات سے ہیں اگر نا جائز و درست نزد شامہ علیہ السلام ہیں تو ایسے نفس اور ایسے عقیدہ رکھنے والے کا
 امامت درست ہے یا نہیں اور صحابہ پر طعن و مردود و ملعون کہنے والا اور رسول قبولی صلی اللہ علیہ و
 سلم کو ظلم الغیب جلستے والے یا وجودیکہ قرآن وحدیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت کو ظلم فرمایا نہ تھا
 اور پھر واقعہ کار لوگوں کا سمجھنا اور میاں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس وجہ کا گناہ کرنا ہے
 اور وہ اپنے اس کبر و سبب سنت جماعت کے خارج ہو کر گئے یا نہیں ایسا عرس جس میں سب
 التزام ہوتا تاریخ تقسیم بھی ہو اجتماع بھی ہو یہ قوالی رگ سماع و نا جائز مجمع عورتوں کا نہ ہو
 جائز و درست ہے یا نہیں۔

جواب :- عرس کا التزام کرے یا نہ کرے بیوقوف اور نادار سنت ہے تقسیم تاریخ سے قہراً یا
 اجتماع کرنا گناہ ہے خواہ اور لغویات ہوں یا نہ ہوں اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ
 ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت کے خارج
 نہ ہو گا باز بندہ محمد بنی السلام علیکم علم غیب کے متعلق دین رسالہ میرے پاس موجود ہیں اور حضرت
 کا کتاب بزمین قاطعہ میں یہ بحث اور بحث عرس وغیرہ خوب مدلل مذکور ہے والسلام۔

الاجابات

فتاوى رشديه

مجلد اول

مجلد اول

مجلد اول



الاجابات

- فتاوى رشديه بحسب
- سبيل الرشاد
- واية التيميم
- زبدة الناسك
- ذخيرة العارفين في دار الحرب ودار السلام
- لعل الغيب رشديه
- واية الفتى في جراحة القدرى
- الصلوة الدائرية في حرمين
- الحق القدرى في اثبات القدر
- قرى محمد شريف
- رؤا الطين في القدر
- تعداد ركعات تراويح
- اوقى العدى في حرمين
- قوتى حبيب الطهر

الاجابات

پہلی بار کسی طباعت ————— مخبر المیزان، ۱۳۴۱ھ، ستمبر ۱۹۶۸ء

تصحیح شدہ، جدید ایڈیشن اور دوم ————— ستمبر ۱۳۴۲ھ، ستمبر ۱۹۶۹ء

باہتمام ————— اشرف برادری، سہم الرحمن

ناشر ————— ادارۃ اسلامیات، لاہور

مطبع ————— عرفان افغان پریس، لاہور

قیمت ————— مہلہ ڈائی وار

کتابت ————— مشتاق احمد پبلیشرز



ملنے کے پتے —————

ادارۃ اسلامیات

۱۰۰ امریکی روپے - پاکستان
۴۳۵۴۱۵۵، ۴۴۴۴۴۴
لاہور - فون: ۴۴۴۴۴۴
لکھنؤ - ۴۴۴۴۴۴، ۴۴۴۴۴۴
۱۰۰ امریکی روپے - پاکستان
۴۳۵۴۱۵۵، ۴۴۴۴۴۴
لاہور - فون: ۴۴۴۴۴۴
لکھنؤ - ۴۴۴۴۴۴، ۴۴۴۴۴۴

عزم میں شہرکت

سوال: جس عزم میں قرآن شریف پڑھا جائے اور تقدیر شریک ہو تو ٹھیک ہوتا جانوس ہے یا نہیں؟
 جواب: ہر کسی عزم اور نوا میں شریک بننا درست نہیں اور کوئی ماعزم اور مودودہ صحت نہیں ہے۔

پیرسالی عکس کو دیکھنا

سوال : جب یہ سونا نفعی الرحمن صاحب کا غرضی کچھ مزدور کا بیڑا تھا تو تاریخ معینہ پر چٹا ہے۔ بددیوار اشتہار تاریخ عرس شہسبزی کی جاتی ہے خاص مریدان سلسلہ کو بدیہ غلطو اطلاع بھی دی جاتی ہے۔ تالک یہ معینہ پر لوگوں کا وجہ تھا جو کہ قرآن خرافی ہوتی ہے اور ایسا ہی ثواب کیا جاتا ہے۔ قوالی داگ سناہ مزار میر و دیگر خرافات وغیرہ اور کئی بھی نہیں ہوتی ہے۔ امید و ہول کہ جواب با صاحب رحمت فرمائیں کہ کیا میں صاحب موصوف کے یہ عقائد بدیہ موجب شرع شریعت جائز و درست ہیں یا بل مغربیات سے ہیں اگر تا جائز و درست نزد شارع علیہ السلام ہیں تو ایسے شخص اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کی فائدہ درست ہے یا نہیں ؟ اور صحابہ پر ملن و مردود و ملون کینے والے اور رسول مقبول علیہ السلام کے ملوک و غیب جاننے والے باوجود دیگر قرآن و حدیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ حضرت کو ملوک غیب نہ تھا اور یہ واقعہ کہ لوگوں کا سمجھا کہ اور میں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا گتہ کہ جاتا ہے اور وہ اپنے نفسی امور کے سبب سے سنت جماعت سے خارج ہو گئے کیا یا نہیں ؟ اور کیا یہی سبب التزام ہوتا ہے تاریخ تین بھی ہو چکا ہے یہی ہو چکا ہے اور اس میں روایات و اسناد صحیحہ و کویں کیا ہو جائز و درست ہے یا نہیں ؟ جواب : ہر کسی کا فکر کہہ کرے یا نہ کرے بدعت اور درست ہے نہیں تا کہ جس سے قبول یا اعتقاد نہ کرنا گتہ

جو اب، بدتر کی گارنٹری کر کے یا نہ کر کے بدعت اور مادہ سے مشفق ہمارے لیے ہے جو ان کے لیے ایک گارنٹی ہے۔
 ہے خود اور لغویات ہوں یا نہ ہوں اور چھوٹے حجاب کو ہم میں سے کسی کی تحفہ کر دے وہ طعن ہے ایسے شخص کو
 امام مسجد یا قاعرا م ہے اور وہ اپنے اس گناہ کو مجبور کے سبب استغاثہ جماعت سے خارج کر دے گا۔ ان کے لیے کہ
 اسلام علیکم علیکم کے متعلق وہ دین رسالے میرے پاس موجود ہیں اور حضرت محمد کی کتاب بلوچین قاضی شریف کی کتاب
 اور بدعت عرس وغیرہ خوب بدلتے ہوئے ہیں۔ والسلام علیکم

سوال: بد اولیہ پیری مریدی کا پیشہ کرتا تھا فضا سے الٹی سے فطرت پر گیا۔ مرید لوگوں نے زید کو ایک جیلن القدر بزرگ سمجھ کر وقت و دفع کرنے کے قہر میں ہر چار طوف پتھر لے کر دفن کیا اور پھر جب دستور زمانہ حال زید کی قبر کی چار دیواری بنی ہوئی تھی۔ وہ مرید لوگ زید کی سالانہ مہربانی کرتے اپنی اپنی ایک تار بچ مقوقہ کے کسے کے دست بزرگ کی خانقاہ میں سب مرید جمع ہوتے ہیں وہاں پر زید کی قبر کے گرد بیان حاضرین کو توجہ دیتا ہے اور نیز قہر کرتا ہے کہ زید اس وقت جلسہ مذاہنہ تفریق لائے بلکہ شریک جلسہ مذاہنہ اور فلان فلان اوشاد فرماتے ہیں۔ یہ سنا احوال پر مذکورہ البصد درست ہیں یا غلط اور توجہ احوال پر مذکورہ کا مکتوب جو اس کا نام جاننا درست ہے یا نام اور وہ شخص کس درجہ میں ہے تو بجا مفصل و شرح ارقام فرمایا جائے۔

(۱۷) ”فضائل اعمال“ میں تحریف

تبلیغی جماعت کے معروف مولوی زکریا کاندھلوی (م ۱۴۰۲ھ) اپنی کتاب ”فضائل اعمال“ (جس کا ابتدائی نام ”تبلیغی نصاب“ تھا بعد میں کسی مصلحت کی بنا پر فضائل اعمال کر دیا گیا) میں باب ”فضائل نماز“ میں ”آخری گزارش“ کے تحت لکھتے ہیں:

”..... لیکن نماز کا معظم ذکر ہے قرأت قرآن ہے۔ یہ چیزیں اگر غفلت کی حالت میں ہوں تو مناجات یا کلام نہیں ہیں، ایسی ہی ہیں جیسے کہ بخار کی حالت میں ہڈیاں اور کو اس ہوتی ہے.....“ (فضائل اعمال، باب فضائل نماز، ص ۱۰۲)

اکثر لوگوں کے خیالات نماز میں منتشر ہو جاتے ہیں اور انہیں پیدہ ہی نہیں چلتا کہ نماز میں کیا پڑھ گئے۔ علما اس پر متفق ہیں کہ قرآن اگر غفلت کی حالت میں پڑھا جائے تو وہ قرآن ہی ہوتا ہے۔

فضائل اعمال میں غفلت کی حالت میں نماز میں قرآن پڑھنے کو ہڈیاں اور کو اس کہا گیا ہے، اور یہ درست نہیں۔

اس عبارت کی وضاحت کے لیے دیوبندی مکتبہ فخر کے ایک مدرسے میں ”فضائل اعمال“ کی یہ مکمل عبارت بھیجی گئی اور ان سے یہ فتویٰ طلب کیا گیا کہ ایسی عبارت لکھنے والے کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ سوال جیسے وقت یہ نہیں بتایا گیا تھا کہ یہ عبارت آپ ہی کی جماعت کے مولوی کی کتاب سے لی گئی ہے۔

مدرسہ خیر الجالس، بیرون گڑھ ملتان، پاکستان دیوبندی مکتبہ فخر کا ایک مشہور مدرسہ یعنی دارالعلوم ہے۔ اس عبارت پر وہاں کے مفتیان نے فتویٰ دیتے ہوئے لکھا:

”الجواب: فتویٰ نمبر ۳۳/۱۴۸۔ مورخہ ۱۱-۱۱-۱۳۴۱ھ/۱۲/فروری ۲۰۰۱ء

خط کشیدہ الفاظ موجود ہیں اس کے قائل پر عا نی تو بہ ضروری ہے جب تک تو بہ

نہ کرے۔ اسے مصطفیٰ پر نہ کھڑا کیا جائے، مسلمانوں کو اس سے دور رہنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب الصحیح مہر دارالافتاء ہندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

ہندہ عبد الستار نعمی عنہ جامعہ خیر المدارس، ملتان ۱۷-۱۱-۱۴۲۱ھ

اس فتوے کا تکس تاریخین کے لیے اگلے صفحے پر پیش کیا جا رہا ہے۔

دیوبندیوں کو جب اس بات کا علم ہوا کہ یہ عبارت اُن کے پیشوا کی کتاب سے لی گئی ہے اور اب اس فتوے کی روشنی میں مولوی زکریا کا مذہبی گناہ ثابت ہو رہا ہے۔ تب ان دیوبندیوں نے ”فضائل اعمال“ کے سنے لسنے میں اس عبارت میں تحریف کر دی۔

تحریف شدہ عبارت کچھ اس طرح ہے:

”..... لیکن نماز کا معظم ذکر ہے، قرأت قرآن ہے۔ یہ چیزیں اگر غفلت کی حالت میں ہوں تو مناجات یا کام نہیں ہیں، ایسی ہی ہیں جیسے کہ بخار کی حالت میں ہدیان ہوتی ہے.....“ (فضائل اعمال باب فضائل نماز ص ۳۸۳، کتب خانہ فیضی، لاہور)

تاریخین غور کریں یہاں عبارت میں سے ”بکواس“ فقط حذف کر دیا گیا ہے۔

دیوبندی اور تبلیغی علماء نے مصنف کی اجازت کے بغیر اس عبارت میں تحریف کر کے اپنی جہالت کو بھی واضح کر دیا کہ اصل عبارت میں تو الفاظ ”ہدیان اور بکواس“ ہوتی ہے۔“ تھے۔ اس فقرے میں فقط ”بکواس“ نمونٹ ہے۔ تحریف کرنے والے نے فقط ”بکواس“ کو کاٹ دیا مگر الفاظ ”ہوتی ہے“ رہنے دیئے، حالانکہ فقط ”ہدیان“ مذکور ہے، اس کے بعد ”ہوتا ہے“ آنا چاہیے تھا۔ کسی نے شاید ٹھیک ہی کہا ہے کہ ایک جھوٹ کو چھپانے کے لیے سوجھوٹ بولنے پڑتے ہیں۔

کافی تین کرنے کے باوجود ان طاعت کی لذتوں کا اُنکار کریں۔ حالانکہ طاعت میں اللہ تعالیٰ شائزہ کی طرف سے بھی قوت عطا ہوتی ہے۔ ہمارے اس تہذیبی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ ہم ان لذتوں سے کٹنا نہیں ماذنا بالغ بلوغ کی لذتوں سے مداخلت ہوتا ہی ہے حق تعالیٰ شائزہ اس لذت تک پہنچا دیں تو نہ ہے نصیب۔

آخری گذارش

مشرقیار نے لکھا ہے کہ ناز حقیقت میں باللہ جل شائد کے ساتھ مناجات کرنا اور یہ سلام ہر نامیہ بخلت کے ساتھ ہر چیخ میں نکالنا غاۃ کے علاوہ اور عبادتیں غفلت سے بھی ہو سکتی ہیں مثلاً ذکر کہ ہے کہ اس کی حقیقت دل کا توجہ کرتا ہے یہ خود بخود اس کو اتنا شائق ہے کہ غفلت کے ساتھ ہر تب بھی نفس کو شائق گذرے گا اسی طرح روزہ دن بھر کا بھوکا پیاسا رہنا، محبت کی لذت سے لگنا کہ یہ سب چیزیں نفس کی شدت اور تیزی پر اثر پڑے گا لیکن غاۃ لکھنا کہ ہے قرآن مجید میں یہ چیزیں بخلت کی حالت میں ہر لذتوں جات یا کلام نہیں ہیں ایسی ہی ہیں جیسے کہ بخار کی حالت میں بخار اور بخار اس جہول سے کہ جو چیزوں میں ہوتی ہے وہ زبان پر ایسے اوقات میں جاری ہر جاتی ہے اس میں کوئی مشقت ہوتی ہے بلکہ کوئی نفع اسی طرح چونکہ غاۃ کی عادت پڑ گئی ہے اس لیے اگر توجہ نہ ہو تو عادت کے موافق بلا سمجھے دیکھے زبان سے الفاظ نکلتے رہیں گے جیسا کہ سوئے کی حالت میں اکثر باتیں زبان سے نکلتی ہیں کہ نہ سننے والا اس کو اپنے سے کلام سمجھتا ہے نہ اس کا کوئی فائدہ ہے۔ اسی طرح حق تعالیٰ شائزہ بھی ایسی نماز کی طرف التفات اور توجہ نہیں فرماتے جو بلا اادہ کے ہوا جیسے مناسبات اہم ہے کہ نماز اپنی دست و دھمت کے موافق پوری توجہ سے پڑھی جائے۔ لیکن یہ امر نہایت ضروری ہے کہ اگر یہ حالات اور کیفیات جو پچھلوں کی معلوم ہوتی ہیں حاصل نہ بھی ہوں تب بھی نماز جس حال سے بھی ممکن ہو ضرور پڑھی جائے، یہی شیطان کا ایک ختم ترین حکم ہوتا ہے وہ یہ سمجھنے کے کبریٰ طرح پڑھنے سے تو نہ پڑھنا ہی اچھا ہے، یہ غلط ہے نہ پڑھنے سے بڑی طرح

کاپڑ: آجی بستر ہے۔ اس لیے کہ نہ پڑھنے کا برفضاب ہے و نہایت ہی سخت ہے حتیٰ کہ علماء کی ایک جماعت نے اس شخص کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جو ان کے غنا و عجب و زور سے ہیا کہ پہلے باب میں مفصل گفتہ جا ہے امتہ اس کی کراشش ضرور ہونا چاہیے کہ غنا و عجب و جوتی ہے اور اپنے اکابر اس کے مطابق پڑھ کر دکھا گئے ہیں حتیٰ تعالیٰ شانہ اپنے لطف سے اس کی تفریق عطا فرمائیں اور میر میں کم از کم ایک ہی مثال سی ہر جائے جو پیش کرنے کے قابل ہو، اخیر میں اس امر پر تنبیہ بھی ضروری ہے کہ حضرات محدثین رضی اللہ عنہم ارحمیں کے نزدیک فضائل کی دو اہمیت میں توسع نہ اور مولیٰ ضعف قابل تاسع اہماتی صرفیا کہ اس رسم اللہ کے واقعات تو تاریخی حیثیت رکھتے ہیں ہی اسطرح ہے کہ تاریخ کا وجہ حدیث کے وجہ سے کہیں کم ہے۔ وَمَا تَرْفَعُنَّ إِلَّا اللَّهُ عَلَيْهِ قَوْلُكَ وَالْيَهُ مُنِيبٌ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَكُم تَذْوِيرَاتٌ وَلَوْ كُنْهَاسْنَا لَنَكُونُ مِنَ الْخَاسِرِينَ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ قَسِينَا أَوْ أَخْطَا نَا رَبَّنَا وَلَا تَجْعَلْ عَلَيْنَا أُمُورًا حَكَمًا حَمَلَةً عَلَى السَّيِّئِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا هَاقَةَ لَنَا بِهِ تَرَفَعْتَ عَلَا وَاعْفَوْنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ۔ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيَّ خَيْرِ خَلْقِهِ سَيِّدِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ وَأَسْأَلُهُمْ وَحَمَلَةَ اللَّيْلِ السَّيِّئِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ۔

زکریا عفی عنہ کا تذکرہ

شعبه دوشنبه، و محرم ۱۳۵۸ هـ

(مطبوعہ تعمیر و جنگ پریس، فریڈنبرگ، برلن)

فضائلِ اعمال

کتاب القاب صاحبِ سزائی شریف
حضرت مولانا محمد زکریا صاحب
مہارشی مولانا محمد زکریا صاحب

کتبِ نئی فیضی

لاہور - پاکستان

آخری گذارش

مشرق نے کھلم کھلا کر غلط حقیقت میں پڑھ کر غلط شدہ کے ساتھ مناجات کرنا اور ہم کلام ہونا
 بے دخلت کے ساتھ ہو کر نہیں سکتا۔ نماز کے علاوہ اور عبادتیں غفلت سے بھی ہو سکتی ہیں مثلاً
 روزتہ سے کوئی حقیقت مل کر غرت کرنا ہے۔ یہ خود ہی نفس کو استغاثہ سے اگر غفلت کے ساتھ
 ہو تب بھی نفس کو شادی گزرتے گا۔ اسی طرح روزہ دن بھر کا صبر کا پاس لپٹنا، محبت کی لذت سے
 زیادہ کر کے سب چیزیں نفس کو مغلوب کرنے والی ہیں۔ غفلت سے بھی اگر محنت میں تو نفس کی لذت
 اور تیزی پر اثر پڑے گا۔ لیکن ہمارا مقصد یہ ہے کہ قرآن مجید میں جو چیزیں غفلت کی
 علامت ہیں ان کو مناجات یا کلام میں ہی ایسی ہی حالت کی حالت میں پڑھنا چاہی ہے

کہ جو چیزوں میں ہو کر رہے وہ زبان پر ایسے اوقات میں جاری ہو جائے جس میں کوئی غفلت
 ہو کر رہے نہ ہو۔ اسی طرح چونکہ نماز کی عادت پڑھنے سے اس لئے اگر توجہ نہ ہو تو عادت کے
 موافق جاسوس کے زبان سے الفاظ نکلتے رہیں گے۔ جیسا کہ سولہ کی حالت میں اکثر ہمیں زبان سے
 نکل جاتا ہے۔ اس کو اپنے سے کلام کہتے ہیں۔ اس کا کوئی فائدہ ہے۔ اسی طرح حق تعالیٰ
 شانہ بھی ایسی نماز کی طرف توجہ نہیں فرماتے جو بلا ارادہ کے ہو۔ اس لئے نہایت
 اہم ہے کہ نماز اپنی وسعت و جہت کے موافق پوری توجہ سے پڑھی جائے۔ لیکن یہ امر نہایت ضروری
 ہے کہ اگر یہ حالت اور کیفیت جو کچھ ان کی معلوم ہو کر ہیں حاصل نہ بھی ہوں تب بھی نماز میں اصل
 سے بھی کچھ ہو کر پڑھی جائے۔ یہ بھی شیطان کا ایک سخت ترین مکر ہوتا ہے وہ یہ کہ جسے کہ
 بڑی طرح پڑھنے سے تو پڑھنا ہی اچھا ہے۔ یہ غلط ہے۔ نہ پڑھنے سے بڑی عورت کا پڑھنا ہی بہتر ہے
 اس لئے کہ پڑھنے کا ہر مذہب ہے وہ نہایت ہی سخت ہے۔ جتنی کوشش کی ایک حالت نے
 اس شخص کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جو جان بوجھ کر نماز چھوڑ دے۔ جیسا کہ پہلے باب میں تفصیل گزر چکی ہے

البتہ اس کی کوشش ضرور ہونا چاہیے کہ نماز کا جو حق ہے اور اپنے اکابر اس کے مطابق بشروط کر کے
 گئے ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ اپنے لطف سے اس کی توفیق عطا فرمائیں اور سرگرمیوں میں کم از کم ایک
 ہی نماز ایسی ہو جائے جو پیش کرنے کے قابل ہو۔ انیسویں صدی میں اس امر پر توجہ بھی ضروری ہے
 حضرت محمد بن عثمان غنی رضی اللہ عنہما کے نزدیک حضائے کبرویات میں توسع ہے اور کوئی شخص
 قابل تسبیح۔ اہل سو فیہ کرام رحمہم اللہ کے واقعات تو دلچسپی پیشیت دیکھتے ہیں اور غلام ہے
 کو کمرنگ کا درجہ حدیث کے درجہ سے کہیں کم ہے۔ **وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ**
وَالْيَكِيْلُ اے میرے رب! تو نے مجھ کو اپنے فضل سے دیا ہے کہ تیری قدرت سے تم کو توکل کروں اور اللہ تعالیٰ سے
 تم کو توکل کروں تا کہ تم کو اپنا فضل عطا فرمائے اور تم کو اپنا فضل عطا فرمائے اور تم کو اپنا فضل
 عطا فرمائے میں تم کو توکل کروں۔ **رَبِّیْ لَا تُخِیْبْنِیْ مَا كُنْتُ لَكَ بِمِ**۔ **وَاَعِزَّنِیْ وَأَعِزَّنِیْ**
وَارْحَمْنِیْ أَنْتَ مَوْلَاہَا فَاعْزِزْنِیْ عَنِ الْقَوْمِ الْكَافِرِیْنَ۔ **وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَلْقِ**
خَلْقِ سَيِّدِنَا اَکْبَرِیْنَ وَالْاٰخِرِیْنَ وَصَلَّى اِلَیْہِ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ
الَّذِیْنَ بِرَحْمَتِكَ یَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ۔

محمد زکریا غنی رحمہ اللہ کا مدحی

شب روضہ، محرم ۱۳۵۸ھ



مفتی محمد رفیع الدین

المسلم علیہ السلام وولہ الامر وولہ القضاۃ

کہ دوش ہے کہ ہمارے معاملہ کے حوالہ

میں نے ایک تہذیبی سلسلہ شروع کیا ہے اس نے ایک
سات دہائی میں نہیں نہ بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک
دہائی میں بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک
دہائی میں بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک

دہائی میں بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک
دہائی میں بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک
دہائی میں بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک
دہائی میں بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک

دہائی میں بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک
دہائی میں بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک
دہائی میں بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک
دہائی میں بدقسمت ہوگا اگرچہ اس نے ایک

ہیں کہ نہ ہنسنے والا اس کو اپنے بچہ کلام سے سمجھتا ہے نہ اس کا
 کوئی فائدہ ہے اس طرح حق تعالیٰ شانہ بھی ایسی شاندار کثرت اوقات
 اور توجہ نہیں فرماتے تو بلا ارادہ کہے ہو اس لیے نیابت اہم
 ہے کہ غار الہیہ و نیست و نیست کے واسطے پروردگار توجہ سے
 پروردگار کے کتب پر نیابت ضروری ہے کہ اگر یہ حالات اور
 کیفیات جو پچھلوں کو سلام پہنچی ہیں حاصل نہ ہو ہیں
 تب بھی غار حبس حال سے بھی ممکن ہو ضرور پروردگار
 پر ایسی نظیران کا ایک سنہ قریب مگر میرا ہے وہ یہ سمجھ
 کہ چلے بری طرح بڑھنے سے تو نہ بڑھتا ہے چاہے یہ
 منطقی نہ ہو کہ میری طرح کا بڑھنا ہی بہتر ہے اس
 لیے کہ نہ بڑھنے کا جو دار ہے وہ نیابت ہی نیست ہے چہ
 کہ وہ کسی ایک حالت سے اس شخص کے کفر کا فتویٰ دیا ہے و
 جان بوجھ کر غار پروردگار الہیہ اس کی کوشش ضرور برپا ہے کہ
 نیا زمانہ ہو جائے اور اپنے انکار اس کے مطابق بڑھ کر دکھا
 دے پس وہی تبارک نہ اپنے خلاف سے اس کی توفیق دلائے
 کہ برائش ہے کہ آیا اس کلام چھٹا قرآن کریم کی
 توہین تو لازم نہیں آئی اگر توہین ہے تو الہیہ
 شخص وہاں رہے گا یا نہیں؟
 کسی راجعت اور دوسرے سے میل جول

(۱۸) ”امداد السلوک“ میں تحریف

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی نے کتاب ”امداد السلوک“ میں نبی کریم ﷺ کے سایہ نہ ہونے کو اثر سے ثابت لکھا ہے:

”وہو اثر ثابت شد کہ آنحضرت خالی سایہ ہدایت و ظاہر است کہ جز نور ہمہ اجسام ظل سے دارند۔“ (امداد السلوک (فارسی)، مطبوعہ مراد آباد، یوپی، سن اشاعت ندارد، ص ۱۰۱)

ترجمہ: اور تو اثر سے ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ سایہ نہ رکھتے تھے اور ظاہر ہے کہ نور کے سوا تمام اجسام سایہ رکھتے ہیں۔

تو اثر کی تعریف میں مولوی فضل اللہ حسام الدین شامزئی دیوبندی لکھتے ہیں:

”جس کو ایسا حد کثیر روایت کرے کہ ان کا جھوٹ پر جمع ہونا عقلاً محال ہو۔“ (تفہیم الراوی فی شرح تقریب النووی، مطبوعہ مکتبہ جامعہ فریدیہ، اسلام آباد، ص ۳۶۸)

لہذا تو اثر کی تعریف سے معلوم ہوا کہ حضور اکرم ﷺ کا سایہ نہ ہونا اتنے بزرگوں سے ثابت ہے جس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ اپنے عقیدے کے خلاف یہ بات دیوبندیوں کو برداشت نہیں، اس لیے انہوں نے اپنے مطبوعہ نئے ترجمے میں ”تو اثر“ کا معنی ”شہرت“ کر دیا، یعنی تو اثر سے ثابت نہیں بلکہ مشہور ہے کہ آپ ﷺ کا سایہ نہ تھا۔ چنانچہ کتاب ”امداد السلوک“ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی کے شائع شدہ ترجمے میں دیوبندی مولوی ناشق الہی نے لکھا ہے کہ:

”اور شہرت سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا سایہ نہ تھا۔“

(امداد السلوک، مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی، ص ۱۵۸)

”شہرت“ کی تعریف میں دیوبندی مولوی خالد محمود لکھتے ہیں:

”جس کے راوی ابتداء سند سے لے کر آخر سند تک دو یا دو سے زیادہ لوگوں لینے تو اتر کو نہ پہنچتے ہوں۔“ (آثار الہدیٰ، از مولوی ڈاکٹر خالد محمود، جلد دوم، ص ۱۳۵-۱۳۶)

دیوبندیوں نے مولوی رشید احمد گنگوہی کی عبارت میں لفظ ”تواتر“ کا ترجمہ ”شہرت“ اس لیے کیا کہ حضور ﷺ کی اس خصوصیت کو یہ کہہ کر مسترد کر دیں کہ یہ تواتر سے ثابت نہیں، اس لیے ہم پر حجت نہیں۔

☆☆☆



هر که نفوس اختیار است چنانچه حق تعالی صریح فرمود که البتة ظالم یا فاسق هر که تزکیه نفس خود
 کرد یعنی بشیر مشیر مجاهده و مخالفت اهوای نفس آلائش و کمالات اوصاف برتر باشد و هم دریا
 که نفس انسان بسبب سیر نورانی میگردد و دانه بیجاست که حق تعالی در شان حبیب خود صلی الله
 علیه و سلم فرمود که البتة آمده نزد شما از طرف حق تعالی نور و کتاب مبین و مراد از نور ذات پاک
 حبیب خدا صلی الله علیه و سلم است و نیز او تعالی فرماید که اے نبی صلی الله علیه و سلم ترا شاگرد
 بشیر و تنبیر و اعیان الله تعالی و سراج سنیر فرستاده ایم و تنبیر روشن کننده و نور
 دهند و راگویند پس هر کسی را که روشن کردن از انسانان محال بود اے آن ذات پاک
 صلی الله علیه و سلم ایسم این امر میسر نیاید که اے آن ذات پاک هم صلی الله علیه و سلم از جمله
 اولاد آدم علیه السلام اند که آنحضرت صلی الله علیه و سلم ذات خود را چنان مظهر فرمود که
 نور نفس گشند و حق تعالی آنجناب سلامه علیه را نور فرمود و نور ثابت شد که آنحضرت صلی
 صلی الله علیه و سلم سایه نداشتند و ظاهر است که بجز نور همه اجسام خل پیدا نه، همچنین اشیاء
 خویش را چنان تزکیه و تصفیه کنید که چنان نور گردد و در چنانچه از کمالات و غیره ایشان
 کتب پرستند و چنان شهرت دارند که حاجت نقل نیست و حق تعالی ایسم فرمود که هر که با حبیب
 صلی الله علیه و سلم ایمان آوردند نور ایشان همین و پیش ایشان خواهد شافت و چایه دیگر
 ایسم فرماید که اگر آن نور من است و پیش ایشان نور خواهد شافت و همچنین
 گویند که باشد تا ایسم از نور شما چیزیست بگیریم و ازین برود آیت صاف پیدا است که بجاست
 شریعت ایمان و نور حاصل میگردد و حضرت صلوة الله علیه فرمود که حق تعالی مرا از نور
 خود پدید آورد و منین را از نور من پدید آورد و نیز فرمود که ای در سمع و بصیرت و قلب من نور
 گردان بلکه فرمود که خود را نور کن پس اگر نفس انسان را نفس بودن محال بود اے آن مظهر عالم
 صلی الله علیه و سلم هرگز این دعا نفرموده چه دعا مستحیلات اتفاق ممنوع است و گفته اند

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَهُمْ سُبُلَنَا (سُورَةُ
تَجْوِید، جو لوگ ہماری طرف سے لڑیں گے ہم ان کو یقیناً اپنا ہی کر دیں گے)

ارشاد الملوك

ترجمہ

امداد السلوك

مترجم۔ مولانا عاشق الہی صاحب (مولوی فضل)

ناشر

مدینہ پبلشنگ کمپنی ایم۔ اے جناح روڈ کراچی

کے لئے محال ہوتا تو ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ کمال حاصل نہ ہوتا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تو اولاد آدم علیہ السلام ہی میں ہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات کو آنا مطہر بنالیا کہ نور خالص بن گئے اور حق تعالیٰ نے آپ کو نور فرمایا اور شہرت سے ثابت ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ تھا اور ظاہر ہے کہ لوہے کا لودہ ہر جسم کے سایہ ضرور ہوتا ہے اسی طرح آپ نے اپنے متبعین کو اس قدر تزکیہ اور تصفیہ بخشا کہ وہ بھی نور بن گئے چنانچہ ان کی بات وغیرہ کی حکایات دسے کتابیں پڑھیں اور اتنی مشہور ہیں کہ نقل کی حاجت ہمیں نیز حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو لوگ ہمارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہیں ان کا نور ان کے آگے اور دائیں جانب، اوڑھتا ہوگا اور دوسری جگہ فرمایا ہے کہ یاد کرو اس دن جو جب کہ مومنین کا نور ان کے آگے اور دائیں طرف دوڑتا ہوگا اور منافقین کہیں گے کہ ذرا ٹھہر جاؤ تاکہ ہم بھی تمہارے نور سے کچھ اخذ کریں ان دونوں آیتوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت سے ایمان اور نور دونوں حاصل ہوتے ہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا اور مومنین کو میرے نور سے پیدا فرمایا نیز آپ نے اس طرح دعا کی ہے کہ اے میرے اللہ میرے رب اور رہبر اور قلب کو نور بنائے بلکہ یوں عرض کیا کہ خود مجھ کو نور بنائے پس اگر انسان کے نفس کا روشن ہونا محال ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دعا کبھی نہ کرتے کیونکہ محال بات کی دہرا بالا اتفاق مشورہ ہے کہ البوا الحسن لیری کو فوری اس لئے کہتے ہیں کہ بار بار ان سے نور دیج گیا تھا اور بہتر سے خواص دعائیں ملیں۔ و شہداء کے قبرستانوں سے نور اٹھتا ہوا دیکھتے ہیں اور یہ فوران کے نفس واکہ یہی کا نور ہے کہ جب نفس کا کام غالی ہو جاتا ہے تو اس کا نور بدن میں سرایت کر جاتا اور بدن کا خراج و طبیعت بن جاتا ہے اس کے بعد اگر نفس بدن سے جدا ہو جاتا ہے تب بھی وہ بدن کی آمد و رفت کا ایسا ہی منبع و منفذ بنا رہتا ہے جس طرح زندگی

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَصْحَابُ نُورٍ هُمْ فِي نَجْوَىٰ رَبِّهِمْ يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَشْجَارُ يُنْفَخُ الْغُيُوبُ ۚ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَصْحَابُ نُورٍ هُمْ فِي نَجْوَىٰ رَبِّهِمْ يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَشْجَارُ يُنْفَخُ الْغُيُوبُ ۚ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَصْحَابُ نُورٍ هُمْ فِي نَجْوَىٰ رَبِّهِمْ يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَشْجَارُ يُنْفَخُ الْغُيُوبُ ۚ

۱۳

(۱۹) ”نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب“ میں تحریف

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں: ”صنّ خصمین کے تو خود خطبہ میں لکھا ہے اور قصیدہ بردہ کی جہ یہ ہے کہ صلابت قصیدہ بردہ کو مرض فانی کا ہو گیا تھا۔ جب کوئی تدبیر موثر نہ ہوئی، یہ قصیدہ بقصد برکت تالیف کیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ آپ نے دست مبارک پھیر دیا اور فوراً شفا ہو گئی۔ (نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب، ص ۲، ناشر ورلڈ اسلامک پبلی کیشنز، دہلی)

امام تہذیبی الشافعی (م ۸۳۳ھ) کی کتاب ”صنّ خصمین“ کی اس عبارت سے رسول اللہ ﷺ کا دافع البلاء (بلاؤں کو دور کرنے والا) ہونا ثابت ہوتا ہے۔

واقعہ ہو کہ درود تاج میں حضور ﷺ کو دافع البلاء کہنے کی وجہ سے مولوی رشید احمد گنگوہی نے اپنی رسول دشمنی کا اظہار کرتے ہوئے درود تاج پر اعتراض کیا تھا۔

نوٹ: اس مسئلے کی مزید تحقیق کے لیے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی کتاب الامن والعلی کا مطالعہ کریں۔ مصر حاشیہ کے دیوبندی مولویوں نے ”نشر الطیب“ کا جو نیا نسخہ شائع کیا، اس میں مولوی اشرف علی تھانوی کی اس عبارت کو سرے سے حذف کر دیا۔ (نشر الطیب، ناشر دارالکتاب، دیوبند)

اسی کتاب میں باب ۲۱ کے تحت حضور ﷺ کی شان میں ایک طویل قصیدہ کی ابتدا میں یہ اشعار پائے جاتے ہیں:

”دیکھیری کیجیے میرے نبی
کشکش میں تم ہی ہو میرے نبی“

(نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب، ص ۱۹۴، ناشر ورلڈ اسلامک پبلی کیشنز، دہلی)

چونکہ اس شعر سے استمداد کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے، جو کہ دیوبندی مذہب میں شرک ہے، اسی لیے منہ منہ کی اشاعت میں اس قصیدے کو حذف کر دیا۔

اکابرین اسلاف اہل سنت کی کتب میں تو یہ لوگ اپنے موقف کی حمایت میں اکثر و بیشتر تحریف کرتے ہی رہتے ہیں۔ مگر اب یہ لوگ خود اپنے وفات شدہ لوگوں کی تحریروں میں بھی وقتاً فوقتاً تحریف و خیانت کرنے لگے ہیں ان کے اس طرز عمل سے خود ان کا سن کی وضاحت کریں باطل اور باطل پرست ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔

تقریری گئی کہ جو شرائط اس ذکر مبارک سے برکات حاصل کرنے کے اس احتقر نے بعض
 رسائل میں لکھے ہیں کوئی شخص اسی طرح ان حالات کو پڑے مثلاً جمعہ میں غارتی جمع
 ہو گئے انکو سنا دیا یا اپنے گھر کی مستورات کو بٹھالایا اور ان کو سنا دیا اسی طرح اور شرائط کی رعایت و
 اہتمام رکھے تو ایسے موقع کیلئے ایسا رسالہ لکھ دیا جائے حاصل تقریر ختم ہو اسی طرح سنے
 بامید اسکے کہ عجبوہ آئمہ ہو جائیگا اندیاد محبت برعایت طریق سنت کا لکھنا مصلحت معلوم
 ہونے لگا اور اس کا مصلحت ہونا اس سے اور زیادہ ہو گیا کہ منجملہ خطوط مذکورہ کے
 ایک میں یہ بھی استدعا ظاہر کی گئی کہ موقع موقع سے اس میں مناسب مواعظ و نصائح
 بھی بڑھادیے جاویں سو اس طور پر اور زیادہ نفع کی توقع ہوتی پھر ان دونوں مصلحتوں
 کے ساتھ ہی اس وجہ سے اور زیادہ آگاہی ہوئی کہ آج کل فتن ظاہری جیسے ظالموں اور
 زورداروں کی فتن و تشویشات مختلفہ کے حوادث سے عام لوگ اور فتن باطنی جیسے شیوع
 بدعات والحاد و کثرت فسق و فجور سے خاص لوگ پریشان خاطر اور محسوس رہتے ہیں ایسے
 آفات کے اوقات میں علماء ائمہ ہمیشہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلاوت
 و تالیف و آیات اور نظم مدائح و معجزات اور تشریح سلام و مصلوٰۃ سے توسل کرتے رہے
 ہیں چنانچہ بخاری شریف کے ختم کا معمول اور حصن حصین کی تالیف اور قصیدہ کی تصنیف
 کی وجہ مشہور و معروف ہے میرے قلب پر بھی یہ بات وارد ہوئی کہ اس رسالہ میں حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہ مضامین بیان کر دیئے ۱۲۸

عسے جیسے کہ اس رسالہ کے شروع کرنے سے پہلے ہم زائل آچکے تھے ۱۲۹

کے لئے حسن حصین کے لئے خود خطبہ میں لکھا ہے اور قصیدہ بردہ کی وجہ یہ ہے کہ صاحب قصیدہ کو عرضِ فالج کا جبرگیا تھا
 جب کوئی تیر ہزار روپے ہوتی یہ قصیدہ بقصد برکت تالیف کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشغول
 ہوئے آ آہستہ دست مبارک پھر دیا اور فوراً شفایابی ہوئی ۱۳۰

مولف

پیشوا مولف کے ہیں

یَا شَهِيدِ الْعِبَادِ خُذْ بِيَدِي
 وَتَكْبِرِي كَيْفَ تَمِيرِي نَبِي
 أَنْتَ فِي الْأَضْطِرَارِ مُنْقَذِي
 كَشْكَشْ فِي تَمَرِي هُوَ مِيرِي
 مَسْتَرِي الضَّرَّ سَيِّدِي سَنَدِي
 فَرَجَ كَلَفَتِ مَجْهَدِي
 كُنْ مُغِيثًا أَنْتَ لِي مَسَدِي
 لَمَسَ مَوْلَا خَيْرَ لَبَسِي مَرِي
 بِيَدِ حُوثِكَ فَهَوِيَ عَتَدِي
 هُوَ مَرْدِلٌ فِي مَحَبَّتِ آبِي
 مِنْ غَمَامِ الْغَمَامِ مَصْلَحَتِي
 اِبْرَئِيمَ كَيْفَ نَهَى مَجْهَدِي
 سَارَتْ إِلَيْكَ تَوْبِي وَالْفَتَدِ
 أَوْرَسَ عَيْبُولُ كَوْنِي فَخَضِي
 وَمُقِيلُ الْعِثَارِ وَاللَّدَمِ
 سَبَّحَ بِرَحْمَتِي خِلَافِي
 بَلْ خُصُّوْا الْكُلَّ ذِي أَوْدِ
 خَاصَّ كَرَامَتِي كُنْكَارِ وَغَوِي
 يَا شَهِيدِ الْعِبَادِ خُذْ بِيَدِي
 وَتَكْبِرِي كَيْفَ تَمِيرِي نَبِي
 أَنْتَ فِي الْأَضْطِرَارِ مُنْقَذِي
 كَشْكَشْ فِي تَمَرِي هُوَ مِيرِي
 مَسْتَرِي الضَّرَّ سَيِّدِي سَنَدِي
 فَرَجَ كَلَفَتِ مَجْهَدِي
 كُنْ مُغِيثًا أَنْتَ لِي مَسَدِي
 لَمَسَ مَوْلَا خَيْرَ لَبَسِي مَرِي
 بِيَدِ حُوثِكَ فَهَوِيَ عَتَدِي
 هُوَ مَرْدِلٌ فِي مَحَبَّتِ آبِي
 مِنْ غَمَامِ الْغَمَامِ مَصْلَحَتِي
 اِبْرَئِيمَ كَيْفَ نَهَى مَجْهَدِي
 سَارَتْ إِلَيْكَ تَوْبِي وَالْفَتَدِ
 أَوْرَسَ عَيْبُولُ كَوْنِي فَخَضِي
 وَمُقِيلُ الْعِثَارِ وَاللَّدَمِ
 سَبَّحَ بِرَحْمَتِي خِلَافِي
 بَلْ خُصُّوْا الْكُلَّ ذِي أَوْدِ
 خَاصَّ كَرَامَتِي كُنْكَارِ وَغَوِي

تفصیلات

تمام کتاب..... نشر الطیب فی ذکرائیں المحیب

تالیف..... مولانا اشرف علی تھانویؒ

کمپیوٹر کتابت..... شاہد اختر قاسمی

یاسر ندیم کمپیوٹرس دیوبند

طباعت..... یاسر ندیم آفسیٹ پریس دیوبند

باہتمام..... واصف حسین مالک دارالکتاب

ناشر

دارالکتاب دیوبند



پہلی فصل

نور محمدی کا بیان

پہلی روایت: عبدالرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کیا ہے کہ میں نے عرض کیا میرے ماں باپ آپؐ پر فدا ہوں مجھ کو خبر دیجئے کہ سب اشیاء سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کون سی چیز پیدا کی۔ آپؐ نے فرمایا اے جابر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبیؐ کا نور اپنے نور سے، نہ بایں معنی کہ نور الہی اس کا مادہ تھا؛ بل کہ اپنے نور کے فیض سے پیدا کیا۔ پھر وہ نور قدرت الہیہ سے جہاں اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا سیر کرتا رہا اور اس وقت نہ لوح تھی، نہ قلم تھا، نہ بہشت تھی، نہ دوزخ تھی، نہ فرشتے نہ آسمان، نہ زمین، نہ سورج، نہ چاند، نہ جن، نہ انسان پھر جب اللہ تعالیٰ نے اور مخلوق کو پیدا کرنا چاہا، تو اس نور کے چار حصے کیے اور ایک حصے سے قلم پیدا کیا اور دوسرے سے لوح اور تیسرے سے عرش۔ اس حدیث سے نور محمدی کا اول اخلق ہونا باوہلیت حقیقہ ثابت ہوا؛ کیوں کہ جن اشیاء کی نسبت روایات میں اوہلیت کا حکم آیا ہے اُن اشیاء کا نور محمدی سے متاخر ہے۔

دوسری روایت: حضرت عرباض بن ساریہؓ سے ہے کہ نبی صلی اللہ نے فرمایا کہ بیشک میں حق تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین ہو چکا تھا اور آدم علیہ السلام ہنوز اپنے نمبر ہی میں پڑے تھے۔ یعنی ان کا پتلا بھی تیار نہ ہوا تھا۔ روایت کہا اس کو احمد اور ترمذی اور حاکم نے۔

تیسری روایت: حضرت ابو ہریرہؓ سے ہے کہ صحابہؓ نے پوچھا: یا رسول اللہ آپؐ کے لیے نبوت کس وقت ثابت ہو چکی تھی، آپؐ نے فرمایا کہ جس وقت میں کہ آدم علیہ السلام ہنوز روح اور جسد کے درمیان میں تھے۔ (یعنی اُن کے تن میں جان بھی نہ آئی تھی)

چوتھی روایت: شعبیؒ سے ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا، یا رسول اللہ آپؐ کب نبی بنائے گئے۔ آپؐ نے فرمایا کہ: آدم اُس وقت روح اور جسد کے درمیان میں تھے، جب کہ مجھ سے بیثاق (عہد) نبوت کا لیا گیا۔ (کَمَا قَالَ تَعَالَىٰ وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْ نُوْحٍ. الْاٰیۃ)۔

پانچویں روایت: احکام ابن القطان میں من جملہ ان روایات کے جو ابن مرزوق نے ذکر کی ہیں۔ حضرت علی بن حسینؑ (یعنی امام زین العابدینؑ) سے روایت ہے، وہ اپنے باپ حضرت امام حسینؑ اور وہ ان کے جد امجد یعنی حضرت علیؑ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آدم علیہ السلام کے پیدا ہونے سے چودہ ہزار برس پہلے اپنے پروردگار کے حضور میں ایک نور تھا۔ اس نور میں کم کی نفی سے زیادتی کی نہیں۔

چھٹی روایت: ابن ہبل قطان کی امالی کے ایک جزء میں ہبل بن صالح

لے اور جب کہ ہم نے قلم نمبروں سے ان کا اثر لیا، آپؐ سے بھی اور نور اور ہر اہم اور موسیٰ اور یحییٰ ابن مریمؑ سے بھی اور (عہد بھی) لیا، یہاں تک کہ ہم نے ان سے طوب پختہ کر لیا۔

(۲۰) ”صراطِ مستقیم“ میں تحریف

مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

”جناب رسالت مآب با شہد پنجمین مرتبہ بدتر از متغریق در صورت کاؤنٹر خود است کہ خیال آن با تقظیم و ابدال بسویہ ای دل انسان سے چسپہ بخلاف خیال کاؤنٹر کہ نہ آفتد چسپیدگی می بود نہ تقظیم بلکہ مہمان و محقری بود و این تقظیم و ابدال غیر کہ در نماز ملاحظہ و تہنود و تہنود بشرک و شکشد با بجاہ منظور بیان تفاوت مراتب و ساوس است۔“

(صراطِ مستقیم (فارسی)، جس ۸۶، سن اشاعت ۱۳۰۸ھ، ناشر درمہ بانی، دہلی)

مذکورہ عبارت کا ترجمہ دیوبندی مکتبہ فکرم کے مولوی محمد اکرم نے یوں کیا ہے:

”جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی بہت کو لگا دینا اپنے نفل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برابر کیوں کہ شیخ کا خیال تقسیم اور برتری کے ساتھ انسان کے دل میں چھٹ جاتا ہے اور نفل اور گدھے کے خیال کو نیچے اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے۔۔۔۔۔“

(صراطِ مستقیم، جس ۱۶۹، اسلامی اکیڈمی، اردو بازار، لاہور، پاکستان)

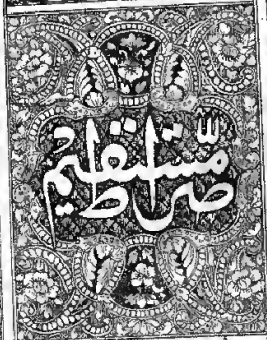
اس عبارت میں ”زیادہ“ لفظ کے استعمال سے مترجم نے رسول اللہ ﷺ کے خیال کا موازنہ گائے نفل کے تصور سے کیا ہے۔ حالیہ برسوں میں ایک دوسرے دیوبندی ناشر نے اس عبارت کا ترجمہ یوں شائع کیا ہے:

”جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی بہت کو لگا دینا اپنے نفل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے برابر۔“ (صراطِ مستقیم، جس ۱۶۹، ناشر مکتبہ تھانوی، دیوبند)

غور کریں اس ترجمے میں ”زیادہ“ لفظ موجود نہیں ہے۔

نوٹ: امام فصل حق خیر آبادی چشتی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۲۷۷ھ نے تحفۃ السعوی فی ابطال الطغویٰ (مطبوعہ راجع الاسلامی، مبارک پور، یو پی) اس عبارت کی بنیاد پر میں مترجم کو گرامر کے ساتھ اسماعیل دہلوی پر کفر کا فتویٰ صادر کیا ہے۔

والله يهدى من يشاء



درجنبانی واقعہ طبع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سِرِّ السُّلُطَانِ

سَيِّدِ احْمَدِ شَهِيدِ
شَاهِ اسْمَاعِيلِ شَهِيدِ

ترجمہ
مولانا محمد اکرم
بی اے
ایم اے

اسلامی اکیڈمی

۴۰ اردو بازار لاہور

آگے ہے۔ ہاں حاجتوں کی وہ دعا میں جو با کمال نازی سے مطلق ہے نیاز کی
ذات میں حاجت ردائی کے منحصر ہونے کے اعتقاد کے باعث عین نماز میں
صادر ہوتی ہیں اسی قبیل سے ہیں یعنی نماز کے لیے کمال ہے گو وہ قلیل حد تک
معاشر ہی کے متعلق کیوں نہ ہوں اور اپنی حاجتوں کے بارے میں نفس کے
ساتھ مشورے کرنا تنبیح و سوسوں اور نماز کے نقصان میں سے ہے اور جو کچھ
حضرت محمد رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ نماز میں سامان لشکر کی تدبیر کسب
کرتے تھے سو اس قاعدہ سے مغرور ہو کر اپنی نماز کو تباہ نہ کرنا چاہیے۔

۱۰ کارپا کا ان راقیاس از خود گیر : ہر چہ مانند شکستہ شبنم و شبر و شمر
حضرت خضر علیہ السلام کے لیے تو کشتی کے ٹوڑنے اور بے گناہ ہوتے
کے مار ڈالنے میں بڑا آداب تھا اور دوسروں کے لیے نہایت درجہ کا گناہ ہے
جناب فاروق رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ لشکر کی تیاری آپ کی نماز میں
خلل انداز نہ ہوتی تھی بلکہ وہ بھی نماز کے کامل کرنے والوں میں سے ہو جاتی تھی اس
لیے کہ وہ تدبیر اللہ جل شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی
جاتی تھی اور جو شخص خود کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو جائے وہ امر دینی ہو یا
دنیاوی بالکل اس کے بر خلاف ہے اور جس شخص پر یہ مقام کھل جاتا ہے
وہ جانتا ہے۔ ہاں بمقتضائے ظلمت و بعضہا قوتی بقیض

زمانہ کے دوسرے سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا انہی
جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو
لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا
ہے کیوں کہ شیخ کا خیال تعلیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چھپ
جاتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چھپیدگی ہوتی ہے اور

کار پا کاں را قیاس از خود گھر گر چه مایہ در لوز مشق شیر و شیر
 حضرت خضر علیہ السلام کے لئے تو کشتی کے توڑنے اور بے گناہ بچے کے مار ڈالنے
 میں بڑا ثواب تھا اور دوسروں کیلئے نہایت درجہ کا گناہ ہے جناب فاروق
 رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ لشکر کی تیاری آپ کی نماز میں خلل انداز نہ ہوتی
 تھی بلکہ وہ بھی نماز کے کامل کرتے والوں میں سے ہو جاتی تھی اس لئے کہ وہ تدبیر
 شہل شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی جاتی تھی اور جو شخص
 خود کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو خواہ وہ امر دینی ہو یا دنیاوی بالکل اس
 کے بغضات ہے اور جس شخص پر یہ مقام کھل جاتا ہے وہ جانتا ہے ہاں بعض
 ظلمت بعض حق بعض زنا کے دوسرے اپنی بی بی کی جماعت کا خیال
 بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی
 تو اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے
 سے بڑا ہے۔ کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل
 میں چمٹ جاتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چھبائیگی ہوتی
 ہے اور نہ تعظیم بلکہ حیرت اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نمازیں
 موظا ہو وہ شرک کی طرف گمبخت کرنے جاتی ہے حاصل کلام اس جگہ دوسو سو
 کے مرتبوں کے تفاوت کا بیان کرنا مقصود ہے انسان کو چاہئے کہ اگر کسی حاصل
 کرے کسی مانع کے ساتھ اللہ عزوجل کے حضور سے نہ رکے اور پیچھے نہ ہٹے
 ورنہ اس کو قدر اس فعل کا علاج اس طرح سے بیان کرنا مقصود ہے کہ ہر کس
 و کس اس کو کچھ سکے پس اگر دوسو سو بدترین وساوس سے ہو تو نہایت ہی الجھتی
 کے ساتھ دعا کرے اگرچہ ساری چیزوں کے حاصل ہونے کا مدار اللہ تعالیٰ
 کے فضل پر ہے لیکن بعض چیزوں میں ظاہری اسباب کو کسی قدر مداخلت

(۲۱) ”تقویۃ الایمان“ میں تحریف

مولوی اسماعیل دہلوی برصغیر میں دہلوانی فرقے کے بانی ہیں۔ جب انہوں نے دہلوانی فکر اور نظریات کی تبلیغ و اشاعت شروع کی تو اس وقت کے علمائے اہل سنت نے ان کا زبردست رد کیا۔ جن میں امام فضل حق خیر آبادی چشتی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا فضل رسول بدایونی تادری رحمۃ اللہ علیہ صف اقول میں تھے۔

نوٹ: (۱) علامہ فضل حق خیر آبادی کی سوانح عمری کے لیے مطالعہ کریں: علامہ فضل حق خیر آبادی اور انقلاب ۱۸۵۷ء، از علامہ افسر اختر مصباحی، ناشر دارالتعلم دہلی

(۲) علامہ فضل رسول بدایونی کی سوانح عمری کے لیے مطالعہ کریں: تذکرہ فضل رسول، ناشر تاج الفول اکیدی، بدایوں

(الف) مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

”اللہ صاحب نے فرمایا:.....“

(تقویۃ الایمان، ص ۶۲، ناشر بلال بک ڈپو، اعظم گڑھ، یوپی)

چونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے ”صاحب“ تحفظ استعمال کرنا خلاف ادب ہے۔ اس لیے تقویۃ الایمان کے نئے نسخے میں اس عبارت کو بدل کر ”اللہ تعالیٰ نے فرمایا“ کر دیا گیا۔

(تقویۃ الایمان، ص ۶۸، ناشر دارالمعارف، ممبئی، من اشاعت ۱۹۹۸ء)

مولوی رشید احمد گنگوہی کو ایک سوال بھیجا گیا، جس میں سائل لکھتا ہے: ”تذکرۃ الاخوان میں لکھا ہے کہ اللہ صاحب.....“ (نماوی رشیدیہ، ص ۸۶، ناشر فرید بک ڈپو، دہلی)

واضح ہو ”تذکرۃ الاخوان“ اسماعیل دہلوی کی ایک دیگر تصنیف ہے، اور اس بات کی شہادت دیتی ہے کہ اسماعیل دہلوی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے ”اللہ صاحب“ کا استعمال کیا

کرتے تھے۔ دیوبندی ناشر نے اتقویۃ الایمان میں ”اللہ صاحب“ کو بدل کر ”اللہ تعالیٰ“ کر دیا اور اسماعیل دیوبندی کی اللہ تعالیٰ کے حق میں بے ادبی پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی۔ لیکن ناشر بھول گیا کہ فتاویٰ رشیدیہ کی مذکورہ بالا عبارت سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ اسماعیل دیوبندی اپنی تحریر میں ہمیشہ ”اللہ صاحب“ ہی کا استعمال کرتے تھے۔

(ب) مولوی اسماعیل دیوبندی لکھتے ہیں:

”اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: ”یعنی میں بھی ایک دن مکر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“ (اتقویۃ الایمان، ص ۸۱، ناشر بیت القرآن، لاہور)

چونکہ اس عبارت سے اسماعیل دیوبندی کی بدعتیہ گئی، بے یقینی اور حدیث کی من مانی تاویل ثابت ہوتی ہے۔ اسی لیے ان اغلاط کو چھپانے کے لیے دیوبندیوں نے ”اتقویۃ الایمان“ کے نسخے میں اس عبارت میں تحریف کر دی۔

اتقویۃ الایمان کے نسخے میں یہ عبارت اس طرح ملتی ہے:

”یعنی ایک نہ ایک دن میں بھی فوت ہو کر آغوشِ لحد میں جاسوں گا۔“ (اتقویۃ

الایمان، ص ۸۱، ناشر دارالکتاب، دیوبند)

حالانکہ دیوبندیوں و بانیوں کا مشن ہی عظیم رسالت میں کمی اور شان رسالت میں تنقیص ہے اور اس طرح کی عبارات سے اُن کا سارا مریض بھر پڑا ہے لیکن مامائے اہل سنت نے جب جب اُن کی گرفت کی، انہوں نے اپنے فاسد عقیدے سے توبہ و رجوع تو نہیں کیا، مگر نہ انقا نہ طور پر گستاخانہ عبارات کو نرم کر دیا۔ ول سے وہ اب بھی رسول کریم ﷺ کی تعظیم کے نازل نہیں جبکہ تحریروں میں عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے بظاہر علمائے اہل سنت کی گرفت کی وجہ سے احتیاط برتی جانے لگی ہے۔ جس کا مظاہرہ تمام تنازعہ کتب کے ساتھ اور نئے ایڈیشن کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے۔ اور یہی ان کی منافقت ان کے باطل ہونے کی واضح دلیل ہے۔

ابن ابی شقیق رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا: "إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ"۔
(مسند امام احمد، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن ابو داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ وغیرہ)

ترجمہ: اللہ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کے اجسام کو نقصان پہنچائے۔
اللہ کے رسول ﷺ نے ایک اور حدیث میں ارشاد فرمایا:
"الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يَصَلُّونَ۔"

(مسند بزار، مسند ابی یعلیٰ، کامل فی الضعفاء، مجمع الزوائد، سلسلہ احادیث الصحیحہ از ابانی، حدیث نمبر ۶۲۱)

ترجمہ: انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔
مذکورہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ اللہ کے رسول ﷺ کا یہ عقیدہ تھا کہ تمام انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں جسم کے ساتھ حیات میں ہیں۔ لیکن اسماعیل و ہابو کے عقیدے کے مطابق انبیاء مرگمئی میں مل جاتے ہیں !!!

نوٹ: حیات الانبیاء کے موضوع پر رقم الحروف کی انگریزی کتاب "Prophets are Alive" کا مطالعہ کریں۔

آئینیہ الایمان کے اس مذکورہ بالا عبارت میں تحریف کے علاوہ اور بھی بہت ساری عبارتوں میں بھی تحریف کر دی گئی ہے۔ قارئین ملاحظہ کریں اس موضوع پر ایک مفصل کتاب نام "آئینیہ الایمان میں تحریف کیوں؟" معنف مواہانا محمد علی رضا قادری، ناشر دارالمدینہ ممبئی۔
نوٹ: مذکورہ بالا کتاب فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن سے دوبارہ شائع ہوئے جا رہی ہے۔

تقویۃ الایمان

مُعَہ
تَذْکُرَةُ الْاِخْوَانِ

مؤلفہ

علامہ شاذلی رحمہ اللہ

فَصِيحَةُ الْمُسْلِمِينَ

مؤلفہ: مولانا خرم علی بلوچی

بیت القرآن

مکتبہ القرآن، لاہور

آمر شاه محمد اسماعیل شہید

تقویٰ الایمان

مع

تذکیر الاخوان

دارالکتاب بیروت لبنان

مجاہد بن کرم بنا شرع شریف میں نہیں ہے اس لئے ہرگز ہرگز مجاہد بن کرم بنی ہے
 گو اس پر یہ حدیث ماث شریف بطور ہوتا جو کہ گمراہی کو جانور کی حرم لائق نہیں ہے
 حضرت قیس بن سعد کا بیان ہے کہ میں شہر
 حیرہ میں گیا میں نے وہاں کے لوگوں کو اپنے
 راجہ کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔ میں نے
 دل میں کہا بلا شہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ
 کئے جانے کے مقدار میں جتنا چاہی میں نے آپ
 کے پاس آکر کہا کہ میں نے حیرہ میں لوگوں کو
 راجہ کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔ آپ اس
 بات کے زیادہ حق دار ہیں کہ آپ کو سجدہ
 کر میں فرمایا بھلا بتا تو سہی کہ اگر تو میری قبر پر
 گورے تو کیا تو اسے سجدہ کرے گا۔ میں نے
 کہا نہیں۔ فرمایا تو ایسا خیال مت کر۔

(ابوداؤد)

تفصیل ۱۔

یعنی ایک دن ایک دن میں بھی فوت ہو کر آخر میں جہنم میں جا سوں گا پھر میں

سجدہ کے لائق نہ ہوؤں گا۔ سجدہ کے لائق تو وہی پاک ذات ہے جو لازوال
 ہے معلوم ہوا کہ سجدہ نہ زندہ کو واجب ہے اور نہ مردہ کو۔ اور نہ کسی قبر پر واجب ہے۔
 اور نہ کسی تمثال کو۔ کیونکہ زندہ ایک دن مرے والا ہے اور مرے ہوا بھی کسی زندہ
 تھا اور بشر تھا پھر مگر خدا نہیں ہوا زندہ ہی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم میں سے کوئی میری
 وصی (میراث مند) میری جہتی نہ کہے تم سب
 اللہ کے بندے ہو اور تمہاری ساری حقیر
 اللہ کی بندیں ہیں۔ غلام اپنے سے سید کو اپنا مالک

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقُولَنَّ
 أَحَدُكُمْ عَبْدِي وَاسْتَجِبْ كُنْكُمْ
 عَبْدُ اللَّهِ وَكُنْ رَسُولَكُمْ إِمَامُ اللَّهِ
 وَلَا يَقُلْ الْعَبْدُ لِرَبِّهِ لَمْ يُولَدْ

(۲۵) تحفۃ ابراہیمیہ میں تحریف

دیوبندی مولوی محمد سرفراز (کوئٹہ والی، پاکستان) کے چھوٹے بھائی مولوی عبدالحمید سواتی بہتم مدرسہ نصرت العلوم، کوئٹہ والی کی تحریف و خیانت کی وہ مثالیں ملاحظہ ہوں۔ مولوی عبدالحمید سواتی نے مولوی رشید احمد گنگوہی کے شاگرد اور مولوی غلام خاں (راول پنڈی) کے استاد، مولوی حسین علی (والی پٹھان، ضلع میاں والی، پاکستان) کی تالیف تحفۃ ابراہیمیہ (فارسی) کا اردو ترجمہ ”فیوضات حسینی“ کے نام سے شائع کیا ہے، جس کے صفحہ ۱۴۲ پر پہلی سطر میں ایک عبارت منقول ہے: ”ولما استمد اداوز دوستان خدا روا است“ (یعنی دوستان خدا سے مدد مانگنا جائز ہے)۔ (تحفۃ ابراہیمیہ مع فیوضات حسینی، ص ۱۴۲، ناشر ادارہ نشر و اشاعت، مدرسہ نصرت العلوم، کوئٹہ والی، پاکستان)

یہ عبارت چونکہ وہابی دیوبندی مذہب کے خلاف ہے، اس لیے مولوی عبدالحمید اس عبارت کا ترجمہ بالکل ہی بے فہم کر گئے ہیں۔

دوسری مثال یہ ہے کہ ”تحفۃ ابراہیمیہ“ کے صفحہ ۵۹ پر اول ما خصلق اللہ نوری سے متعلق لکھا ہے کہ: ”مولانا رشید احمد گنگوہی در فتاویٰ رشیدیہ نوشتہ کہ شیخ مہد الحق نوشتہ کہ ایس رائج اصلے نیست۔“

مولوی عبدالحمید اس کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں ہے۔“

مولوی حسین علی دیوبندی اور مولوی عبدالحمید دیوبندی کی فارسی و اردو عبارت کو سامنے رکھ کر اب دیکھیے کہ شیخ مہد الحق محدث دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی رشید احمد گنگوہی کیا لکھتے ہیں: ”در حدیث صحیح وارد شدہ کہ اول ما خلق اللہ نوری، صحیح حدیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ

ﷺ نے فرمایا، سب سے پہلے اللہ نے میرا نور پیدا فرمایا۔ (مدارج الہیت، جلد دوم، ص ۲، سن اشاعت ۱۲۸۰ھ، مطبع نول کشور، دہلی)

رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اول ما خلق اللہ نوری کو نقل کیا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۸۷، ناشر فرید بک ڈپو، دہلی)

تاریخین شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی حسین علی اور مولوی عبدالحمید سواتی کی چاروں عبارتیں دیکھ کر غور فرمائیں کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی جس حدیث کو صحیح فرما رہے ہیں مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا کہ اس کی کچھ اصل ہے، لیکن دیوبندی مولوی حسین علی اور مولوی عبدالحمید سواتی نے خیانت کرتے ہوئے لکھ دیا کہ اس کی کچھ اصل نہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

☆☆☆

کہتے کے ہونے پر فرشتے کا مکان ہمیں داخل نہ ہونا

سوال :- حدیث میں جو وارد ہے کہ جس گھر میں کتب جو کتاب ہے اس میں فرشتہ رحمت کا نہیں آتا اس سے کہا مراد ہے ۔

جواب :- اس لئے ہے وہ مراد ہے جو حفاظت کا نہ ہو فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

احادیث اول ما خلق الله نورى ولولاك لما خلقت الافلاك

سوال :- اول ماخلق اللہ تبارک و تعالیٰ اور فرلانے سے پہلے مخلقت الافلاک کی تھی یا نہیں؟

جواب :- یہ حدیثیں کتب صحاح میں موجود نہیں ہیں مگر شیخ عبدالحق رحمہ اللہ نے اول ماخذ
 انہی توری کو نقل کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس کی کچھ اصل سے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

استغفار کا مطلب

سوال :- شرع شریف میں جا بجا اس کی تاکید و ترغیب ہے اب سوال یہ ہے کہ مراد استغفار سے کیا ہے یا تو یہ مراد ہے اور استغفار ایک ہی چیز ہے یا غیور ہو کر گن گن ہو کر تو پینے کے اور کبار و حقار میں مبتلا ہیں وہ اگر استغفار کریں تو کس طور سے کریں اور کس نسبت کریں اور ان کو فائدہ و فاضل استغفار کیسے حاصل ہوں یا بغیر تو یہ کسے استغفار بھیج نہیں دیتے اور نتائج اس کے بغیر تو یہ کسے حاصل نہیں ہوتے اور استغفار فقط یہ مذمت معاصی بغیر تو یہ کمال کے کافی ہو گی یا نہیں اور استغفار کفار کی کہ قرآن شریف میں وارد ہے جیسا کہ فرمایا ہے مَا تَنفَعُكَ مَعِيَ مَعَهُمْ قَسْتَغْفِرُونَ

[illegible]

فیوضاتِ حسینی

المعروف

محمد بن عبد الله

۱۔ بالمغیب : (فارسی)

مِنْ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَقَالُوا لَا نَجِدُ فِيهِ عِلْمًا وَلَا حِكْمَةً وَلَهُمْ أَلْفٌ مِنْ أَهْلِ كِتَابٍ مُوقِنِينَ

مولانا حسین علی الحق نقشبندی مجددی مدظلہ العالی

ساکنان و انجمنیں

قرحیمہ و عتدّمہ

حضرت مولانا عبد الحمید صاحب موائی

مہتمم مدرسہ فقیرۃ معلوم، گوچر انوار

اداره نشر و اشاعت مدرسہ نصرتہ العلوم گوجرانوالہ (مغربی پاکستان)

یتوزع منه ما یخرجون هذا الظلال امثالاً لادانته اعلم سبحانہ انہ۔ و حدیث اعلیٰ ما خلق

اللہ تعالیٰ و ملاو ازل یعنی ساوات حقیقت محمدی کچھ شہ اس حدیث و کتب اساتید
یاقتہر شد مولانا رشید احمد گنگوہی وراثہ فی رشیدیہ نوشتہ کہ شیخ عبدالحق نوشتہ کہ اس را اس
اسیے نیست واللہ اعلم۔ حقیقت محالی ایی اسمت کہ حق تعالیٰ بعضات خود موجود است و دیگر

اہم چیز مخلوق او تعالیٰ و علم یا انہ اساطیر مخلوق او تعالیٰ مانہ است بعض ہشیامہ مخلوقہ لاکہ اندہ بعض
جملہ العرش و بعض و جبر و عالم ارواح ہر مخلوق است تعالیٰ و باہمیت دوح معلوم نیست فی الزوج
یعنی اتھو کہ فی ذہنا اھوینہم یرت اللہ و الا قلیلاً
عالم مثالی

و عالم مثالی ہم چیز سے بہت را حق و دواہما و کشتہا امثالہا و مثل امثیا شخص مثلاً بندہ امیر ازل
کہوئی امر سے کسب تعبیر حاصل سے کند پس اس عالم مثالی یعنی غواب و نوم یا در حالت نیست کہ اس را

کہ ان مثال گان سے متفرع ہر کے اور یہ مثال ہی کی مثال ہی کیوں اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جاننے اور
حدیث اعلیٰ ما خلق اللہ تعالیٰ یعنی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے اللہ

تعالیٰ نے فیروز پیدا کیا اور اس سے بعض مشائخ کرام نے حقیقت محمدی کی ہے لیکن یہ حدیث کتب
امامیہ میں دریافت نہیں ہوئی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے فرمایا رشیدیہ میں لکھا ہے کہ

حضرت شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ اس کاہت کی کوئی اصل نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جاننے ہے
حقیقت حال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی حقیقت کے ساتھ موجود ہے باقی تمام چیزیں اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں

اور ہر اس عالم اللہ تعالیٰ کی مخلوق کے احاطہ کرتے سے مانہ ہے بعض ہشیامہ مخلوقہ لاکہ ہیں اور پھر ان میں سے
بعض میں مابین عرش میں اور بعض اللہ تعالیٰ کی اور مخلوق ہے عالم ارواح بھی اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے اور دوح

کی باہمیت حقیقت معلوم نہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے آپ کہیں دوح میرے رب کے امر سے ہے
اور نہیں اس بار میں بہت خوف و علم دیا گیا ہے

عالم مثالی — اور عالم مثالی بھی ایک چیز ہے تقسیم کی خاطر ہم اس کی تعبیر یوں کر سکتے ہیں یعنی
غواب ہی اگر کشتہ میں کوئی شخص مثالوں کو امثیا لکھ کر دیکھتا ہے اور ان کی تعبیر کرتے ہوئے اپنے گمان کے
مطابق ان کی تعبیر حاصل کرتا ہے۔ ہر عالم مثالی میں میں غواب میں جو نمونہ میں حاصل ہوتا ہے۔ باقی کجالت میں

(۲۶) ”تحذیر الناس“ میں تحریف

مشہور دیوبندی عالم مولوی قاسم نانوتوی لکھتے ہیں:

”..... انبیاء اپنی اُمت میں ممتاز ہوتے ہیں تو علم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی

رباعمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مسامی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔۔۔۔۔“

(تحذیر الناس، ص ۸، مطبوعہ دارالکتاب، دیوبند)

مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی اور امتی کے درمیان کوئی میوازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ انبیاء

علیہ الصلوٰۃ والسلام برعمل، وعرف اور مرتبہ میں امتیوں سے ممتاز ہوتے ہیں۔

دیوبندی حضرات جب اپنے عالم کی اس عبارت کی تاویل کرنے سے تاحصر رہے، تو

انہوں نے اس عبارت میں تحریف کر دی۔ کتاب کے حرف شدہ حصے میں یہ عبارت اب
یوں ملتی ہے:

”..... انبیاء اپنی اُمت سے ممتاز ہوتے ہیں باقی رباعمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی

مسامی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔۔۔۔۔“

(تحذیر الناس، ص ۸، فیصل پبلی کیشنز، دیوبند)

یہاں دیوبندیوں نے اصل عبارت میں سے ”علم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں“ کو

حذف کر دیا اور اپنے مولوی کے باطل عقیدے کو چھپانے کی ناکام کوشش کی۔

اور فاعل اور صدیقین کو مجمع معلوم اور قابل سمجھئے۔ اور شہداء کو منبع العمل

اور فاعل اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعوے

کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتا

ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر اتنی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ

بڑھ جاتے ہیں اور اگر قوت علمی اور ہمت میں انبیاء ائمہوں سے زیادہ کبھی

ہوں تو یہ معنی ہوتے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو چھل

ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصاف غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔

مرزا جان جاناں صاحب اور غلام علی صاحب، اور شاہ ولی اللہ صاحب

اور شاہ عبدالعزیز صاحب چاروں صاحب جامع بین الفقر والعلم تھے

پہر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے۔ اور شاہ

ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہی ہوئی

کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ

ان کے علم سے ان کا علم، یا ان کی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء

میں علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اوروں

کے عمل، قوت اور ہمت سے غالب ہو، بہر حال علم میں انبیاء اوروں سے

مست نہ ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے جیسا کہ مصداق

صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے۔ چنانچہ لفظ نبی اور صدقہ کی بھی جرم اخذ

اوصاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے نبی خود خبر کو کہتے ہیں جو اتنا

علوم یا معلوم میں سے ہے۔ اور صدقہ کی اوصاف علم میں سے ہے۔ پر نبوت

کے

کے

اور صالحین کو جمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعوے کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں اور اگر قوت عمل اور

ہمت میں انبیاء امتوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصاف غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔ امرزا جان جاننا صاحب، اور غلام علی صاحب، اور شاہ ولی اللہ صاحب، اور شاہ عبدالعزیز صاحب، چاروں صاحب جامع بین الفقر والعلم تھے پر مرزا صاحب، اور شاہ غلام علی صاحب، تو فقیری میں مشہور ہوئے اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب صلح میں۔ وجہ اس کی یہی ہوئی کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم، یا ان کی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء میں علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اور دلوں کے عمل، قوت اور ہمت سے غالب ہو، بہر حال علم میں انبیاء اور دلوں سے ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے جیسا کہ مصداق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے۔ چنانچہ لفظ نبأ اور صدق بھی جو اخذ اوصاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے نبأ خو فبر کو کہتے ہیں جو اقسام علوم یا معلوم میں سے ہے۔ اور صدق اوصاف علم میں سے ہے، پر نبوت اور صدیقیت میں وہی فرق فاعلیت و قابلیت ہے جو آفتاب و آئینہ میں وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی جس کا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالا تھا میں نے ابو بکر کے سینہ میں ڈال دیا اس پر شاہد ہے مگر جیسے نبی کو نبی اس لئے

(۲۷) کتاب ”حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی“ میں تحریف

مولانا حکیم سید محمود احمد برکاتی علیہ الرحمہ نے شاہ محمد اسحاق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۶۲ھ) کی ایک سوانح عمری بنام ”حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی“ کے نام سے تحریر کی ہے۔ اس کتاب کا پبلشر ایڈیشن ۱۳۱۲ھ میں شاہ ابو الخیر اکیڈمی، دہلی نے شائع کیا۔

وہابی مسائل اربعین اور مسئلۃ المسائل نامی دو کتابیں شاہ محمد اسحاق دہلوی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حکیم برکاتی نے پچتہ دلیوں کے ساتھ یہ بات ثابت کی ہے کہ یہ دونوں کتابیں شاہ اسحاق کی تصنیف نہیں ہیں۔ مثلاً مسائل اربعین میں سوال نمبر ۴۰۰ استمداد سے تعلق رکھتا ہے، جس کا جواب ”نا جائز“ لکھا ہے۔ لیکن جب یہی استمداد سے متعلق سوال ماء المسائل (سوال نمبر ۲۲) میں کیا گیا تو اس کا جواب ”جائز“ لکھا گیا ہے۔ مسائل اربعین میں سوال نمبر ۳۶ عرس کے متعلق ہے، جس کے جواب میں ”عرس کو نا جائز“ کہا گیا ہے۔ لیکن اسی سوال کے جواب میں مسئلۃ المسائل میں ”جائز“ کہا گیا۔ (حیات شاہ محمد اسحاق دہلوی، ص ۱۲۸ تا ۱۳۸، از مولانا سید محمود احمد برکاتی، ناشر شاہ ابو الخیر اکیڈمی، دہلی)

حکیم سید محمد محمدی نکستونی نے نزہۃ السخااطر میں اس کتاب کو شاہ اسحاق کی تصنیف کی نہرست میں شامل نہیں کیا ہے۔

مولانا سید حکیم محمود برکاتی نے متعدد شواہد سے یہ ثابت کیا ہے کہ مذکورہ بالا دونوں کتابیں شاہ محمد اسحاق دہلوی کی نہیں ہیں۔

اس بات کو ثابت کرنے کے لیے کہ شاہ اسحاق دہلوی استفادہ کے خائف تھے، دیوبندیوں نے ”حیات شاہ محمد اسحاق دہلوی“ کا ایک نیا نسخہ الرحیم اکیڈمی، کراچی، پاکستان سے شائع کیا۔

اس نے نسخے کے ساتھ ”ارشادِ چیر نام کا ایک جعلی رسالہ بھی شاہ اسحاق کے نام سے منسوب کر کے شائع کیا ہے۔ اس رسالے میں مولوی مبد العزت کے قول کے مطابق شاہ اسحاق دہلوی حریفِ خدا ”یا رسول اللہ“ کے منکر تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ ”ارشادِ چیر“ نامی یہ رسالہ شاہ اسحاق کی تصنیف نہیں ہے۔ دیوبندیوں نے محض یہ ثابت کرنے کے لیے کہ شاہ اسحاق استغناء کے قائل نہیں تھے، اس رسالے کو ان کی سوانحِ عمری کے ساتھ ملحق کر کے شائع کر دیا۔

☆☆☆



اِنَّ وَلِيَ اللّٰهِ اَزْيُنِيْ نَزَّلَ الْكِتٰبَ وَهُوَ يَوْنٰى الصّٰلِحِيْنَ
 ہمارا حق ہے جس نے ہماری کتاب اور وہ عایت کرتا ہے نیک بندوں کی

رحمۃ اللہ علیہ حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی

تصنیف
 مولانا حکیم سید محمود احمد برکاتی تدرک

ناشر
 شاہ ابوالخیر اکادمی شاہ ابوالخیر مارگ دہلی

إِنَّ قَوْلَ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَقُولُ الصَّالِحِينَ
بِرَأْسِهِمْ أَشَدَّ مِنْهُمْ لِيُؤْتِيَ كُلَّ فِعْلٍ عَلَيْهِمْ نَبْذًا

حیات

روح القدس
شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی

مولانا حکیم سید محمود احمد برکاتی

مع اصنافہ

ارشاد پیر

مجموعہ افادات و ارشادات حضرت شاہ محمد اسحاق

ترتیب

مولانا عبدالرزاق دہلوی

ناشر

لے، ۱/، نملہ پورہ پست آفس،
پشت آباد کراچی ۷۵۹۰۰

التحقیق کی روشنی میں

(۲۸): غیر موجود کتاب کو امام جلال الدین سیوطی کی طرف منسوب کرنا

مولوی سرفراز خان صفردیو ہندی اپنی کتاب میں رقم طراز ہیں:

”امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: وہ حدیثیں جن میں مؤذن سے کلمہ شہادت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام سننے کے وقت انگلیاں چونے اور آنکھوں پر رکھنے کا ذکر آیا ہے۔ وہ سب کی سب موضوع اور جعلی ہیں۔ (تیسیر المسائل از سیوطی، ج ۱۲۳، بحوالہ عماد الدین، طبع ۸۷۷ھ، ص ۱۹۷)“

(راہِ منت، سرفراز خان دیوبندی، ج ۲۴۳، ناشر مکتبہ صفدیہ، کوچر فوالہ، پاکستان)

تاریخین یہاں غور کریں، مولوی سرفراز خان نے امام جلال الدین سیوطی کی اصل کتاب کو دیکھا بھی نہیں، بلکہ ایک ثانوی کتاب ”عماد الدین، ج ۱۲۳“ کا حوالہ دیا۔

تاریخین کو یہ جان کر تعجب ہو گا کہ امام سیوطی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ نے تیسیر المسائل نام سے کوئی کتاب لکھی ہی نہیں !!! ان مؤرخین نے نہ صرف ایک جعلی کتاب امام سیوطی کے نام گڑھ دی بلکہ ایک عبارت بھی گڑھ گراں اس کتاب سے منسوب کر دی۔ سب سے پہلا شخص جس نے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس جعلی کتاب کو منسوب کیا، وہ بشیر الدین قنوجی (م ۱۴۳۲ھ) نام کا ایک غیر مقلد تھا۔ اس غیر مقلد مولوی نے اپنی کتاب بصارة العینین فی منع تقبیل الایہامین میں تیسیر المتقال نام کی ایک جعلی کتاب کو امام سیوطی کی طرف منسوب کیا۔ حاجی خلیفہ نے اپنی مشہور تصنیف کشف الظنون میں امام سیوطی کی تصانیف کی جو فہرست دی ہے۔ اس میں تیسیر المتقال نام کی کوئی کتاب موجود نہیں۔

نوٹ: انگوٹھے چومنے سے متعلق احادیث کی مکمل بحث جاتے کے لیے امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف منہج المعین فی حکم تقبیل الایہامین کا مطالعہ کریں۔
ناشر: مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر، کجرات

المنهاج الواضح

للعقني

راہ سنت

پیشکش کنندہ: مکتبہ صفدریہ

ابوالفضل محمد فرید خان صفدری

مکتبہ صفدریہ

لاہور

حالہ ممکن ہو موضوعاً۔ (اموال البیہق ۱۹) ہے کہ وہ موضوعاً اور جہلی نہ ہو۔
نیز کہتے ہیں :

واما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال (۱) ہر حال میں حدیث تو اس کی کائنات میں عمل جائز نہیں ہے۔
خلاصہ یہ نکلا کہ فضائل اعمال میں ہر ضعیف حدیث قابل عمل نہیں ہے بلکہ اس کے لئے تصرفات
مذہب کے نزدیک چند شرطیں ہیں : اور جو حدیث موضوع اور جہلی ہو اس پر کسی حالت اور کسی صورت میں
عمل جائز نہیں ہے ، نہ فضائل اعمال میں اور نہ تربیب و ترہیب وغیرہ میں ۔ اب بقائے ہوش و حواس
سُن لیجئے کہ انگلیاں پڑھنے کی تمام حدیثیں صرف ضعیف ہی نہیں ہیں بلکہ موضوع اور جہلی ہیں ۔

پناہ پر امام ربیع الدین سیوطی لکھتے ہیں :

وہ حدیثیں جن میں مؤذن سے کتب شہادت میں آنحضرت	الاحادیث التي رويت في قبيل الامم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نہ ہونے کے وقت انگلیاں	وجعلها على العينين عند سماع اسمه صل
پڑھتے اور انہجوں پر لکھنے کا ذکر آیا ہے وہ سب کی سب	الذک علیہ وسلم عن المؤذن في كلمة الشهادة
موضوع اور جہلی ہیں۔	كلها موضوعات انما يروى عن مؤذن لا يروى عن النبي

لیجئے اب تو قہر ہی قہر ہو گیا مفتی احمد یار خان صاحب کو یہ الفاظ دیکھ کر غور کرنا چاہیے کہ الحمد للہ
کہ اس اعتراض کے پرچے اڑ گئے ہیں اور حق واضح ہو گیا۔ (بظہر جابر الحق ص ۲۱)۔ پرچے کس کی دلیل کے اڑ
گئے اور حق کس کی طرف سے واضح ہو گیا ہے ؟ عیاں راجح یہاں ہے

فلت کے بیجا ملک یا متوں سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا

امام سیوطی کے کلاما موضوعات کے حوالہ کے بعد یہ ضرورت تو نہیں کہ ہم کچھ عرض کریں مگر محض
تکمیل قائمہ کے لئے حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روایت کا ذکر بھی کر دیتے ہیں اسی مضمون کی روایت
حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی مشقول ہے مگر اس کے الفاظ میں :

ثمة يقتل إسماعيل۔ (الحديث) پھر اپنے دونوں انگوٹھے پٹے۔

پہلی روایت میں انگوٹھوں کا ذکر نہیں بلکہ شہادت کی انگلیوں (اور ایک روایت میں ابہام

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی یا محمد ﷺ

کہنے والی حدیث پر تجزیہ

فَانَسَأَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ.

تو! لو کہو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔

(سورہ انبیاء، آیت ۷)

اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ

۱۔ علم حاصل کرو۔

۲۔ علم والی علم سے حاصل کرو، ہر ایسے غیر سے نہیں۔

۳۔ وہ علم حاصل کرو، جس کا تمہیں علم نہ ہو۔

اس آیت مبارکہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر عام آدمی کو قرآن اور حدیث سے خود مسائل اخذ کرنے سے منع فرماتا ہے۔ اس آیت کی روشنی میں ہر مسلمان کو دین کا علم مانگے دین سے ہی حاصل کرنا چاہیے۔ گزشتہ تین سو سالوں میں ایک ایسا فرقہ وجود میں آیا ہے جو ہر فرد کو اپنے من اور نفس کے مطابق قرآن اور حدیث پر عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ اس عمل سے اُمت مسلمہ منتشر ہو رہی ہے کیونکہ ہر فرد دین میں نئے طریقہ ایجاد کر کے عمل کر رہا ہے اور دوسروں کو بھی اس پر عمل کرنے پر زور دے رہا ہے۔ ان کے نزدیک فقہ کے چاروں مذاہب (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) اُمت کو ”فرقوں“ میں بانٹتے ہیں۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ نام نہاد مسلمان اُمت کو اٹکھوں اور کروڑوں فرقوں میں بانٹنے کی مہم چلا رہے ہیں۔ جس میں ہر فرد اپنا ”نظر یہ اور مذہب“ لے کر عمل پیرا ہے۔ اس گروہ کے افراد و طبقوں میں تقسیم کیے جاسکتے ہیں۔ پہلا جو اجتہاد کے مقام پر پہنچ گئے ہوں، دوسرا وہ جو اجتہاد کے مقام پر پہنچنے والے ہوں۔

اس فرقے کے ایک مشہور وہابی عالم ناصر الدین البانیؒ (م ۱۴۲۰ھ) گزرے۔ تین جن کی اہل سنت سے دشمنی اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔ رسول دشمنی کے بغض میں وہ اس حد تک گزر گئے کہ انہوں نے بے شمار احادیث کو من مانی اصول کے مطابق ضعیف اور موضوع قرار دیا۔ محدثین نے اصول حدیث اور اساتذہ و رجال کے جو قواعد قائم کیے ہیں، ان اصولوں کے برعکس ناصر الدین البانیؒ نے اپنے من مانی اصول کے مطابق احادیث کو ضعیف و موضوع قرار دے کر ان کو احادیث کی کتابوں سے نکال دیا۔ البانیؒ کا یہ طریقہ عمل تھا کہ وہ حدیث کی کتابوں کو ”صحیح“ لفظ کے انصاف کے ساتھ شائع کرتے۔ مثلاً البانیؒ کے نزدیک امام بخاری کی حدیث کی ایک کتاب الادب المفرد میں ضعیف احادیث بھی شامل ہیں۔ اسی لیے البانیؒ نے ان احادیث کو نکال کر صحیح الادب المفرد کے نام سے شائع کی۔ واضح ہو کہ یہ احادیث امام بخاری علیہ الرحمہ (م ۲۵۶ھ) کے نزدیک ضعیف نہ تھیں۔ لیکن آج کے دور کے مولوی ناصر الدین البانیؒ (م ۱۴۲۰ھ) کے مطابق یہ احادیث ضعیف ہیں!!! ان کے وفات کے بعد اب یہ مہم ان کے پیروکار جو خود کو ”سلفی“ اہل حدیث“ کہلاتے ہیں، جاری رکھے ہوئے ہیں اور البانیؒ کی تحریف شدہ احادیث کی کتابیں شائع کر کے بچھاہٹے رہتے ہیں۔

البانیؒ نے اپنی صحیح الادب المفرد میں ”اتحد و پاؤں کو بوسہ دینے والی“ تمام احادیث حذف کر دیں جنہیں امام بخاریؒ نے الادب المفرد میں شامل کیا تھا۔ البانیؒ نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث بھی حذف کر دی جس میں انہوں نے پادشہ بنو جانے پر ”یا محمد“ (ﷺ) کہا۔

اگلے صفحات میں ہم اس حدیث پر ایک تحقیق پیش کر رہے ہیں جس سے یہ واضح ہوگا کہ کیا یہ حدیث واقعی میں ضعیف ہے یا البانیؒ نے اپنے وہابی عقیدے کے مطابق اسے ضعیف قرار دیا ہے؟؟؟

میری اس تحقیق میں شیخ ابوالحسن صاحب نے بھرپور معاونت فرمائی۔ اللہ رب العزت اُن کے علم و عمر میں برکتیں عطا فرمائے اور درجات بلند فرمائے۔ آمین
اپنی اس تحقیق میں میں محدثین کی تاریخ وصال لکھوں گا، اس کا مقصد قارئین پر یہ واضح کرنا ہے کہ وہ محدث صاحب کتنے قدیم ہیں۔
حدیث:

حدثنا ابو نعیم قال حدثنا سفیان عن ابی اسحق عن عبد الرحمن بن سعد قال: خدرت رجلی ابن عمر فقال له رجل: اذكر احب الناس اليك فقال: يا محمد

(روى البخارى فى الأدب المفرد، وقد ذكر البخارى هذا الحديث تحت عنوان: باب ما يقول الرجل اذا خدرت رجله)
"امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نقل کرتے ہیں:

ترجمہ: عبدالرحمن ابن سعد نے فرمایا: ابن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سُن ہو گیا تو ایک شخص نے اُن سے کہا کہ آپ اُس شخص کو یاد کیجیے جس سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ ابن عمر نے کہا: "یا محمد" (ﷺ)۔

حوالہ: الادب المفرد، تعلیمی مخطوطہ آگے کے صفحات پر ملاحظہ ہو

۲: الادب المفرد، ناشر دارالکتب العلمیہ، لبنان

۳: الادب المفرد، ص ۴۰۷، حدیث ۹۹۳، ناشر موسسة الکتب الثقافیہ، لبنان
نوٹ: امام بخاری نے اس حدیث کو "کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سُن ہو جائے" باب کے تحت نقل کیا ہے۔

اس سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ صحابہ کرام کا یہ عقیدہ و عمل تھا کہ پاؤں سُن ہونے پر "یا محمد" (ﷺ) کہنا جائز ہے۔ جسے امام بخاری نے نقل کر کے خود اپنے عقیدہ اور

عمل کا بھی اظہار کر دیا ہے۔ تارخین غور کریں امام بخاری نے نہ اس حدیث کو نہ عیب کہا، اور نہ ہی اس عمل کو شرک۔

اگلے صفحات میں اس حدیث کے تمام راویوں پر تفصیل بحث پیش کی جا رہی ہے۔

حدیث ۲:

وبہ۔ یقصد أنا زہیر۔ عن أبی اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد قال :
كنت عند عبد الله بن عمر فحدثت رجلاً فقلت له يا أبا عبد الرحمن ما
لرجلك قال اجتمع عصبها من هاهنا قلت ادع أحب الناس إليك قال يا
محمد فانبسط.

ترجمہ: امام ابن سعد (م ۲۳۰ھ) نقل کرتے ہیں:

”عبد الرحمن بن سعد فرماتے ہیں کہ میں مہدی ابن عمر کے ساتھ تھا، اور اُن کا پاؤں
سُن ہو گیا، تو میں نے دریافت کیا یا عبد الرحمن آپ کے پاؤں کو کیا ہو گیا؟ تو انہوں نے
جواب دیا۔ سُن ہو گیا ہے تو میں نے اُن سے عرض کیا، اُس شخص کو یاد کیجئے جن سے آپ
سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ تب انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ)۔ اور اُن کے پاؤں کی
تکلیف دور ہو گئی۔ (مسند ابن سعد، ص ۳۶۹، حدیث ۲۵۳۹، تہذیب تہذیب نامہ احمد حیدر،
بیروت، سن اشاعت ۱۴۱۰ھ)

غور کریں امام ابن سعد نے نہ اس حدیث کو نہ عیب کہا اور نہ ہی اس عمل کو شرک۔

حدیث ۳:

قال أخبرنا الفضل بن دكين قال حدثنا سفيان و زهير بن معاوية عن
أبي اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد قال كنت عند بن عمر فحدثت رجلاً
فقلت يا أبا عبد الرحمن ما لرجلك قال اجتمع عصبها من هاهنا هذا في
حدیث زہیر و حمدہ فقال قلت ادع أحب الناس إليك فقال يا محمد

فبسطها۔ (رواہ ابن سعد فی الطبقات)

ترجمہ: امام ابن سعد (م ۲۴۰ھ) نقل فرماتے ہیں:

”عبد الرحمن بن سعد روایت کرتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ ابن عمر کے ساتھ تھا، اور ان کا پاؤں سن ہو گیا، تو میں نے دریافت کیا یا عبد الرحمن آپ کے پاؤں کو کیا ہو گیا؟ تو انہوں نے جواب دیا۔ سن ہو گیا ہے اور اس کی نس اپنی جگہ سے ہٹ گئی ہے (یہ عبارت صرف زہیر کی روایت میں ہے)۔ تو میں نے ان سے عرض کیا، اُس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ تب انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ)۔ اور ان کے پاؤں کی تکلیف دور ہو گئی۔“ (طبقات ابن سعد، ج ۴، ص ۱۵۴، ناشر درالصادر، بیروت)

نوٹ ۱: غور کریں مندرجہ بالا حدیث اور حدیث نمبر ۲ کے اسناد مختلف ہیں۔

نوٹ ۲: امام ابن سعد نے اس حدیث کو ضعیف کہا، نہ اس میں کوثر رک۔

حدیث ۳:

حدثنا احمد بن حنبل عن زهير بن جابر عن ابي اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد: جئت ابن عمر فخذرت رجلاه. فقلت: ما لرجلك؟ قال: اجتمع عصبها قلت: ادع احب الناس اليك قال: يا محمد فبسطها. (رواہ ابراہیم الحاربی فی غریب الحدیث)

ترجمہ: امام احمد انیسم آخری (م ۲۸۵ھ) نقل فرماتے ہیں:

”عبد الرحمن بن سعد روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابن عمر سے دریافت کیا، آپ کے پاؤں میں کیا تکلیف ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا، پاؤں کی نس اپنی جگہ سے کھسک گئی ہے۔ تو میں نے ان سے کہا، اُس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ تب انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ)۔ اور ان کے پاؤں کی تکلیف دور ہو گئی۔ (غریب الحدیث، ج ۲، ص ۶۷۲، ناشر جامعہ اہل اہل، مکہ، مرمہ بن اشاعت ۱۴۰۵ھ)

نوٹ: امام ابن حری نے اس حدیث کو ضعیف کہا۔ نہ اس عمل کو شرک۔

حدیث ۵:

حدیثی محمد بن ابی ابراہیم الانماطی، و عمرو بن الجندی بن عبسی، قالوا: ثنا محمد بن خدش، ثنا أبو بکر بن عیاش، ثنا أبو اسحاق السبیعی، عن أبي شعبة، قال: كنت أمشي مع ابن عمر رضي الله عنهما، فخلدت رجله، فجلس، فقال له رجل: اذكر أحب الناس إليك. فقال: "يا محمدا، فقام فمشى". (رواه ابن السني في عمل اليوم والليلة)

ترجمہ: امام ابن السنی (م ۶۴۳ھ) روایت کرتے ہیں:

"ابی شعبہ روایت کرتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سن ہو گیا۔ میں نے ان سے کہا، اُس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں تو انہوں نے کہا "یا محمد" (ﷺ) اور وہ پھر چلنے کے لائق ہو گئے۔" (عمل اليوم والليلة، ناشر: مکتبۃ دار البیان، طائف، سعودی عرب)

حدیث ۶:

حدیثا محمد بن خالد بن محمد البرذعی، ثنا حاجب بن سلیمان، ثنا محمد بن مصعب، ثنا اسرار بن عبد اللہ، عن أبي اسحاق، عن أبيه، عن حنشل، قال: كنا عند عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، فخلدت رجله، فقال له رجل: اذكر أحب الناس إليك. فقال: يا محمد صلى الله عليه وسلم. قال: فقام فكانما نشط من عقال. (رواه ابن السني في عمل اليوم والليلة)

ترجمہ: امام ابن السنی (م ۶۴۳ھ) روایت کرتے ہیں:

یثم بن حنشل روایت کرتے ہیں: "میں ایک دفعہ عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا اور ان کا پاؤں سن ہو گیا، میں نے ان سے کہا اُس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت

کرتے ہیں۔" انہوں نے کہا: "یا محمد" (ﷺ) اور دوبارہ چلنے کے اائق ہو گئے۔ (عمد العمل
اليوم والليلة، ناشر: مکتبہ دارالبیان، طائف، سعودی عرب)

حدیث ۷:

أخبرني أحمد بن الحسن الصوفي، حدثنا علي بن الجعد، ثنا زهير،
عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن سعد، قال: "كنت عند ابن عمر،
فخدرت وجله، فقلت: يا أبا عبد الرحمن، ما لرجلك؟ قال: اجتمع عصبها
من هاهنا. قلت: ادع أحب الناس إليك. فقال: يا محمد. فانبسطت.

(رواه ابن السني في عمل اليوم والليلة)

ترجمہ: امام ابن السنی (م ۳۶۴ھ) روایت کرتے ہیں:

مبد الرحمن ابن سعد روایت کرتے ہیں: میں نے ابن عمر کے ساتھ تھا اور ان کے پاؤں میں
ہو گیا۔ میں نے ان سے پاؤں کے متعلق پوچھا تو انہوں نے جواب دیا: "میں نے اپنی جگہ سے
بٹ گئی ہے۔ میں نے ان سے کہا: "اُس شخص کو کیا دیکھیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت
کرتے ہیں؟" تو انہوں نے کہا: "یا محمد" (ﷺ) اور ان کے پاؤں کی تکلیف سے نجات مل گئی۔
(عمل اليوم والليلة، ناشر: مکتبہ دارالبیان، طائف، سعودی عرب)

نوٹ: غور فرمائیں حدیث ۵، ۶ اور ۷ کی اسناد مختلف ہیں اور ان تینوں اسناد میں ضعف ہے۔

حدیث ۸:

[۳۸۳۲] بن عبد الرحمن بن سعد القرشي العموي مولی بن عمر
کوفي روى عن أخيه عبد الله بن سعد و مولا عبد الله بن عمر بن عمر بن عمر
حسان بن أبي سليمان و أبو شيبه عبد الرحمن بن إسحاق الكوفي و منصور
بن السعسعي و أبو إسحاق السبيعي بن ذكره بن حبان في كتاب الثقات
روى له البخاري في كتاب الأدب حديثا و احدا موقوفا و قد وقع لنا غالبا

عنه أخبرنا به أبو الحسن بن البخاري و زينب بنت مكي قالوا أخبرنا أبو حمص بن طبرزد قال أخبرنا الحافظ أبو البركات الأنماطي قال أخبرنا أبو محمد المصري قال أخبرنا أبو القاسم بن حبابه قال أخبرنا عبد الله بن محمد البغوي قال حدثنا علي بن الجعد قال أخبرنا زهير عن أبي اسحاق عن عبد الله بن حسن بن سعد قال كنت عند عبد الله بن عمر فحدثت رجلاه ففعلت له ما أبا عبد الرحمن ما لم أجعلك قال اجتمع عصبها من هاهنا قال قلت ادع أحب الناس إليك فقال يا محمد فانبسط.

(رواه عن أبي نعيم عن سفيان عن أبي اسحاق مختصراً. أخرج هذا الحديث الحافظ المزي في تهذيب الكمال)

ترجمہ: پاؤں سن ہوئے پر ابن عمر رضی اللہ عنہ کے "یا محمد" (ﷺ) کہنے والی روایت کا ذکر امام مزی رحمہ اللہ علیہ (م ۷۴۲ھ) نے عبد الرحمن ابن سعد کی سوانح عمری کے تحت بیان کیا ہے۔ جو کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے ایک آزاد کردہ غلام تھے۔

نوٹ: مذکورہ حدیث ۸ کی عبارت کا ترجمہ وہی ہے جو ساہتہ حدیث کا ہے۔ اس لیے ہم یہاں درج بالاحد حدیث کا مکمل ترجمہ پیش نہیں کر رہے ہیں۔

امام مزی نے اس حدیث کو دو سندوں سے بیان کیا ہے۔ پہلی سند میں علی ابن جعد، زبیر اور ابو اسحاق ہیں۔ اور دوسری سند میں ابو نعیم، سفیان اور ابو اسحاق ہیں۔ جیسا کہ امام بخاری کی الادب المفرد میں پائی جاتی ہیں۔

(تهذيب الكمال از امام المزی ۱/۱۳۲، ۱۷۱ حدیث ۳۸۳۲، مطبوعہ مؤسستہ الرسائل، بیروت، من شاعت ۱۴۰۰ھ)

غور کریں امام مزی نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا اور نہ ہی اس عمل کو شرک کہا۔

حدیث ۹:

روينا في كتاب ابن السني عن الهيثم بن حنش قال: "كنا عند
عبد الله بن عمر رضي الله عنهما فحدثت رجلاه، فقال له رجل: اذكر أحب
الناس إليك، فقال: يا محمد صلى الله عليه وسلم، فكأنما نسط من
عقال. (اللووى فى الاذكار)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ (م ۶۷۶ھ) نقل کرتے ہیں:
"ابن سنی نے یثیم ابن حنش سے روایت کیا کہ میں بن عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا
اور بن عمر کا پاؤں سُسن ہو گیا۔ میں نے اُن سے کہا، اُس شخص کو یاد کیجیے جس سے آپ سب
سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا "یا محمد" (ﷺ) اور اُن کی پریشانی دور ہو گئی۔"
(کتاب الاذکار، ج ۳۸، ناشر دار المعرفۃ، لبنان؛ ص ۱)
نوٹ: امام نووی نے اس حدیث کو "کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سُسن ہو
جائے" باب کے تحت نقل کیا ہے۔ جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام نووی کے عقیدے
کے مطابق پاؤں سُسن ہونے پر "یا محمد" (ﷺ) کہنا جائز ہے، نہ کہ شرک۔

حدیث ۱۰:

عن الهيثم بن حنش قال كنا عند عبد الله بن عمر رضي الله عنهما
فحدثت رجلاه فقال له رجل: اذكر أحب الناس إليك فقال: يا محمد
فكأنما نسط من عقال. (ابن تيمية في الكلم الطيب)
ترجمہ: ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) نقل کرتے ہیں:

"یثیم بن حنش بیان کرتے ہیں میں بن عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا اور اُن کا پاؤں
سُسن ہو گیا۔ میں نے اُن سے کہا آپ اُس شخص کو یاد کیجیے جس سے آپ سب سے زیادہ محبت
کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا "یا محمد" (ﷺ) اور اُن کی تکلیف دور ہو گئی۔"

۱۔ الحکمۃ الطیب، ابن تیمیہ، ج ۵۶، قطر، بن اشاعت ۱۴۰۱ھ (عکس ملاحظہ کریں)

۲۔ الکلمۃ الطیب، ابن تیمیہ، ص ۲۷۳-۲۷۴، ناشر مکتبہ الاسلامی، بیروت، سن اشاعت ۱۹۷۷ء
نوٹ: ابن تیمیہ نے اس حدیث کو ”کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سن ہو جائے“ باب کے تحت نقل کیا ہے۔ جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ابن تیمیہ کے نزدیک بھی پاؤں سن ہونے پر ”یا محمد“ (ﷺ) کہنا جائز ہے، بشرک نہیں۔

حدیث ۱۱:

عن الہیثم بن حثل قال کنا عند عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فحدثت رجلہ فقال لہ رجل اذکر احب الناس الیک فذکر محمداً فکانما نسط من عقال وعن مجاہد رحمہ اللہ قال حدثت رجل رجل عند ابن عباس رضی اللہ عنہما فقال اذکر احب الناس الیک فقال محمداً فلہب خدرہ۔
(ابن القیم فی الوابل الصیب من الکلم الطیب)

ترجمہ: ابن قیم الجوزیہ (م ۷۵۱ھ) نے اس حدیث کو اپنی کتاب الوابل الصیب من الکلم الطیب میں اس حدیث کو لام مزی کی بیان کر دہ اسناد کی روایت سے نقل کیا ہے، جیسا کہ حدیث نمبر ۹۵، ۹۶ اور ۹۷ میں گزرا۔ واضح ہو کہ ابن قیم الجوزیہ کا شمار ابن تیمیہ کے خاص شاگردوں میں ہوتا ہے۔ (الوابل الصیب من الکلم الطیب، ج ۱، ص ۲۰۴، ناشر دار الکتاب العربی، بیروت، سن اشاعت ۱۴۰۵ھ)

نوٹ: ابن قیم الجوزیہ نے اس حدیث کو ”کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سن ہو جائے“ باب کے تحت نقل کیا ہے۔ جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ابن قیم الجوزیہ کے نزدیک بھی پاؤں سن ہونے پر ”یا محمد“ (ﷺ) کہنا جائز ہے، نہ کہ شرک۔

حدیث ۱۲:

قال فی النہایۃ: ومنہ حدیث ابن عمر أنہما حدثت رجلہ فقیل لہ: ما لرجلک؟، فقال: اجتمع عصبہا، فیل اذکر احب الناس الیک؟، فقال: ”یا

محمد فیسطھا“ انتہی (الشوکانی فی تحفة المذاکرین)

ترجمہ: مذکور ہوا احادیث کو تاضی شوکانی (م ۲۵۹ھ) نے بھی نقل کیا ہے۔

(تحفة المذاکرین، ناشر دار القلم، بیروت، سن اشاعت ۱۹۸۴ء)

موجودہ دور کے وہ افراد جن کو مسلمانوں کے ہر عمل میں شرک و بدعت دیکھائی دیتا ہے، غور فرمائیں کہ وہ علماء جن کو وہ اپنا پیشوا اور امام مانتے ہیں یعنی بن تیمیہ اور بن قیم الجوزیہ، ان دونوں نے ”یا محمد“ (علیہ السلام) پکارنے والی مذکور ہوا احادیث کو اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ اپنے وقت کے امام اور حافظ حدیث امام مزنی کے نزدیک حدیث کی سند میں نہ کوئی ضعف ہے، اور نہ ہی انہوں نے اس کے متن میں کچھ خامی پائی۔

بالغرض مذکورہ بالا تمام احادیث کی اسناد کو ضعیف تسلیم بھی کر لیا جائے (جبکہ حقیقت میں ایسا نہیں ہے) تب بھی اصول حدیث کے مطابق یہ تمام ضعیف احادیث ایک دوسرے کو تقویت دیتی ہیں اور حدیث کا درجہ ”حسن صحیح“ ہوگا۔

تاریخین غور کریں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے تقریباً گیارہ سو ۱۰۰ سال کے بعد البانی اس دنیا میں آیا۔ گیارہ سو سال میں کسی حدیث کے امام نے اس حدیث کو ضعیف قرار نہیں دیا۔ چونکہ وہابیوں کے نزدیک حرف بدایا کا استعمال شرک ہے، اس لیے البانی نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا۔ البانی کے انتقال کے بعد ان کی اندھی تقلید کرنے والے نام نہاد اہل حدیث آج خود ساختہ مجتہد اور محدث بننے کا دھوکا کرتے ہیں۔ اور وہ حدیث دانی میں ایسا دھوکا کرتے ہیں جیسے ان کا علم امام بخاری، امام ابن سعد، امام مزنی وغیرہ سے بھی بالا و برتر ہے۔

دشمنان اسلام کا یہ مشن و مقصد ہے کہ مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کیا جائے۔ اور اس کا سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ علماء کی علمی تحقیق و فیصلوں کی مخالفت و ہواک کریں جو علم سے کوسوں دور ہیں۔ اگر ہم مسلمان آپس میں متحد و متفق رہنا چاہتے ہیں تو اہل سنت و

جماعت کے علما کی بیروی کریں، جو اہللاف کے صحیح جانشین ہیں۔

اسناد کی تحقیق:

گزشتہ سطروں میں جو حدیث نمبر انگریزی ہے، اب ہم اس کی اسناد کی تحقیق پیش کریں گے۔ اس حدیث کو امام بخاری نے الادب المفرد میں نقل کیا ہے۔

امام بخاری > ... ابو نعیم > ... سفیان > ... ابوالثعلبی > ... عبد الرحمن بن سعید

ابو نعیم: ان کا نام سفیان بن دکین ہے۔ یہ مکہ شریف تھے جیسا کہ امام ابن حجر استیعابی نے تہذیب التہذیب میں (حدیث نمبر ۵۳۰۱) نقل کیا ہے۔ تہذیب التہذیب، ج ۸ میں تحریر فرماتے ہیں: ابو نعیم نے دونوں ”سفیان“، یعنی سفیان ابن عیینہ اور سفیان ثوری سے حدیث سماع کی۔ مزید یہ کہ انہوں نے زبیر ابن معاویہ سے بھی سماع کی۔

[۵۰۵] ع الستة الفضل بن دکین و هو لقب واسمه عمرو بن حماد بن زهير بن درهم التميمي مولی آل طلحة ابو نعیم المالاني الکوفي الاحول روى عن الأعمش و أيمن بن نابل و سلمة بن وردان و سلمة بن نبط و يونس بن أبي اسحاق و عيسى بن طهمان و عبد الرحمن بن الغسيل و فطر بن خليفة و مصعب بن سليم و يحيى بن أبي الهيثم العطار و المسعودي و أبي العميس و ورقاء و الثوري و مالک بن مغول و مالک بن أنس و ابن أبي ذئب و محمد بن طلحة بن مصرف و مسعر و معمر بن يحيى ابن سام و نصير بن أبي الأشعث و موسى بن علي بن رباح و هشام بن سعد المدني و هشام الدستوائي و همام بن يحيى و سيف بن أبي سليمان و عمرو بن ذر و صخر بن جويرية و ابراهيم بن نافع المكي و اسحاق بن سعيد السعدي و اسمرائيل و أفلح بن حميد و اسماعيل بن مسلم و جعفر بن برقان و مسعر بن كدام و داؤد بن قيس القراء و زكرياء بن أبي زائدة و أبي خيثمة زهير بن معاوية و سعيد بن عبيد الطائي و بشير بن مهاجر و شيبان النخعي و

عبد الملك بن حميد بن أبي غنية و عزرة بن ثابت و عبيد الله بن محرز و
عاصم بن محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر و عبد العزيز بن أبي سلمة
السماجشون و أبي عاصم محمد بن أيوب الثقفي و فافع بن عمر الجمحي و
أبي الأشهب العطاردي و أبي شهاب الحنط و عبد السلام بن حرب و ابن
عينية و خلق روى عنه البخاري فأكثر و روى هو و الباقر بن واسطة يوسف
بن موسى القنطان و محمد بن عبد الله بن نمير و أبي خيشمة و أبي بكر بن
أبى شيبة و اسحاق بن راهويه و أبو سعيد الأشج و عبد بن حميد و الحسن
الزعفراني و محمد بن داود السبكي و محمد بن سليمان الأنباري و
أحمد بن محمد بن المعلى الآدمي و هارون بن عبد الله الحنبل و أحمد بن
منيع و محمد بن أحمد بن مردويه و محمود بن غيلان و أبو داود الحارثي
و عباس الدوري و محمد بن اسماعيل بن علية و الحسن بن اسحاق
السروزي و أحمد بن يحيى الكوفي و عبد الأعلى بن واصل و عمرو بن
منصور النسائي و محمود بن اسماعيل بن أبي ضرار الرازي و محمد بن
يحيى الذهلي و روى عنه أيضا عبد الله بن المبارك و مات قبله بدهر طويل
و عثمان بن أبي شيبة و يحيى بن معين و أحمد بن حنبل و علي بن خشرم و
أبو مسعود الرازي و أبو زرعة و أبو حاتم و الصنعاني و أبو اسماعيل
الترمذي و يعقوب بن شيبة و أحمد بن الحسن الترمذي و ابراهيم الحربي
و ابراهيم بن يزيد و علي بن عبد العزيز البغوي و اسحاق بن الحسن
الحربي و الحارث بن أبي أسامة و الكديمي و بشر بن موسى و خلق كثير
قال محمد بن سليمان الباغندي سمعت أبا نعيم يقول حدثنا الفضل بن
عمرو بن حماد و دكين لقب و قيل ان رجلا قال لأبي نعيم كان اسم أبيك
دكينا قال كان اسم أبي عمرا و لكبه لقبه فروة الحنفي دكينا و قال حنبل بن
اسحاق قال أبو نعيم كتبت عن نيف و مائة شيخ ممن كتب عنه سليمان و قال

الفضل بن زياد الجعفي عن أبي نعيم شاركته الثوري في ثلاثة عشر ومائة
 شيخ وقال أبو عوف الدورى عن أبي نعيم قال لي سفيان مرة وسألته عن
 شيء أنت لا تبصر النجوم بالهار فقلت وأنت لا تبصرها كلها بالليل
 فضحك وقال صالح بن أحمد قلت لأبي وكيع وعبد الرحمن بن مهدي و
 يزيد بن هارون أين يقع أبو نعيم من هؤلاء قال على النصف الا أنه كيس
 يتحرى الصدق قلت فأبو نعيم أثبت أو وكيع قال أبو نعيم أقل خطأ قلت
 فأبيهما أحب اليك أبو نعيم أو بن مهدي قال ما فيهما الا ثبت الا أن
 عبد الرحمن كان له فهم وقال حنبل عن أحمد أبو نعيم أعلم بالشيوخ
 وانسابهم وبالرجال و وكيع أفقه وقال يعقوب بن شعبة أبو نعيم ثقة ثبت
 صدوق سمعت أحمد بن حنبل يقول أبو نعيم يراحم به بن عينية فقال له
 رجل وأي شيء عند أبي نعيم من الحديث و وكيع أكثر رواية فقال هو على
 قلة روايته أثبت من وكيع وعن أبي زرعة الدمشقي عن أحمد مثله وقال
 الفضل بن زياد قلت لأحمد يجري عندك بن فضيل مجرى عبيد الله بن
 موسى قال لا كان بن فضيل أثبت فقلت و أبو نعيم يجري مجراهما قال لا
 أبو نعيم يقضآن في الحديث وقام في الأمر يعني في الامتحان وقال السروذي
 عن أحمد قال يحيى وعبد الرحمن أبو نعيم الحجة الثبت كان أبو نعيم ثبتا
 قال أيضا عن أحمد و انسما ورفع الله عنان و أبا نعيم بالصدق حتى نوه
 بذكرهما وقال مهنا سألت أحمد عن عنان و أبي نعيم فقال هما العقدة وفي
 رواية ذهبا محسودين وقال زياد بن أيوب عن أحمد أبو نعيم أقل خطأ من
 وكيع وقال عبد الصمد بن سليمان البلخي سمعت أحمد يقول ما رأيت
 أحفظ من وكيع وكفاك بعبد الرحمن اتقانا وما رأيت أشد ثبنا في الرجال
 من يحيى و أبو نعيم أقل الاربعة خطأ قلت يا أبا عبد الله يعطي فيأخذ فقال
 أبو نعيم صدوق ثقة موضع للحجة في الحديث وقال الميموني عن أحمد

شقة كان يقطنان في الحديث عارفا به ثم قام في أمر الامتحان ما لم يقم غيره
عاشاه الله واتني عليه وقال أحمد بن الحسن الترمذي سمعت أحمد يقول
إذا مات أبو نعيم صار كتابه إماما إذا اختلف الناس في شيء فزعوا إليه وقال
أبو داود عن أحمد كان يعرف في حديثه الصدوق وقال أبو بكر بن أبي
خيثمة سئل يحيى بن معين أي أصحاب الثوري أثبت قال خمسة يحيى و
عبد الرحمن بن وهيب ووكيع وابن المبارك وأبو نعيم وقال أبو زرعة الدمشقي
سمعت بن معين يقول ما رأيت أثبت من رجلين أبي نعيم وعثمان قال
وسمعت أحمد بن صالح يقول ما رأيت محدثا أصدق من أبي نعيم وقال
أبو حاتم سألت علي بن المديني عن أوثق أصحاب الثوري قال يحيى و
عبد الرحمن ووكيع وأبو نعيم وأبو نعيم من الثقات وقال بن عمار أبو نعيم
متشبه حافظ إذا روى عن الثقات فحديثه أرجح ما يكون وقال الحسين بن
ادريس يخرج علينا عثمان بن أبي شيبة فقال حدثنا الأسد فقلنا من هو فقال
المفضل بن ذكوان وقال الآجري قلت لأبي داود كان أبو نعيم حافظا قال
جدا وقال المعجلي أبو نعيم الأحول كوفي ثقة ثبت في الحديث وقال
يعقوب بن سفيان أجمع أصحابنا على أن أبا نعيم كان غاية في الاتقان وقال
بن أبي حاتم سئل أبو زرعة عن أبي نعيم وقيصة فقال أبو نعيم أثبت
المرجلين وقال أبو حاتم ثقة كان يحفظ حديث الثوري ومسرعا حفظا كان
يحزر حديث الثوري ثلاثة آلاف وخمسمائة وخمسين مسرعا نحو
خمسمائة كان يأتي بحديث الثوري على لفظ واحد لا يغيره وكان لا يلقن
وكان حافظا متقنا وقال أبو حاتم أيضا لم أر من السحادين من يحفظ يأتي
بالحديث على لفظ واحد لا يغيره سوى قبيصة وأبي نعيم في حديث
الثوري ويحسب السحادين في شريك وعلي بن الجعد في حديثه وقال
أحمد بن عبد الله الحداد سمعت أبا نعيم يقول نظر بن المبارك في كتبي

فقال ما رأيت أصح من كتابك وقال أحمد بن منصور الرمادي خرجت مع أحمد ويحيى إلى عبد الرزاق أخذتهما فلما عدنا إلى الكوفة قال يحيى لأحمد أريد أن اختبر أبا نعيم فقال له أحمد لا تزيد الرجل إلا ثقة فقال يحيى لا بد لي فأخذ ورقة وكتب فيها ثلاثين حديثاً من حديث أبي نعيم وجعل على رأس كل عشرة منها حديثاً ليس من حديثه ثم جاءوا إلى أبي نعيم فخرج فجلس على دكان على دكان فأخرج يحيى الطبق فقرأ عليه عشرة ثم قرأ الحادي عشر فقال أبو نعيم ليس من حديثي اضرب عليه ثم قرأ العشر الثاني وأبو نعيم ساكت فقرأ الحديث الثاني فقال ليس من حديثي اضرب عليه ثم قرأ العشر الثالث وقرأ الحديث الثالث فأنقلبت عيناه وأقبل على يحيى فقال أما هذا و ذراع أحمد في يده فأورع من أن يعمل هذا وأما هذا يريدني فأقبل من أن يعمل هذا ولكن هذا من فعلك يا فاعل ثم أخرج رجله فرفسه فرمى به وقام فدخل داره فقال أحمد ليحيى ألم أقل لك أنه ثبت قال والله لرفسته أحب إلى من سفرتي وقال حنبل بن اسحاق سمعت أبا عبد الله يقول شيخان كان الناس يتكلمون فيهما وينكرونها وكنا نلقى من الناس في أمرهما ما الله به عليهم قايماً لله بما هم يقوم به أحد أو كبير أحمد مثل ما قاما به عثمان وأبو نعيم يعني بالكلام فيهما لأنهما كانا يأخذان الأجرة من الصحابيـث وبقبامهما عدم الأجابة في المحنة وقال محمد بن اسحاق الثقفي سمعت الكلبي يقول لما أدخل أبو نعيم علي السوالي ليستخذه وثم أحمد بن يونس وأبو غسان وغبرهما فأول من امتحن فلان فأجاب ثم عطف على أبي نعيم فقال قد أجاب هذا ما تقول فقال والله ما زلت اتهم جدد بالزندقة ولقد أدركت الكوفة وبها سبع مائة شيخ كلهم يتسولون أن القرآن كلام الله وعنتي أمون على من زري هذا قال فقام إليه أحمد بن يونس فقبل رأسه وكان بينهما شجاء وقال جزاك الله من شيخ

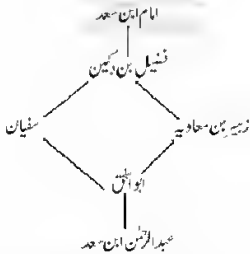
خيراً و روى بعضهما البخاري عن الكنديسي عن أبي بكر بن أبي شيبة
 بالنسبي وفيها ثم أخذ زره فقطعه ثم قال رأسي أهون علي من زري هذا وقال
 أحمد بن ملاعب سمعت أبا نعيم يقول ولدت سنة ثلاثين ومائة في آخرها
 وقال إبراهيم الحربي كان بين وكيع وأبي نعيم سنة وفات أبا نعيم في
 تلك السنة الخلق وقال يعقوب بن سفيان مات أبو نعيم سنة ثمانى عشرة
 ومائتين وكان مولده سنة ثلاثين وقال حنبل بن اسحاق وغير واحد مات
 سنة تسع عشرة ومائتين وقال بعضهم في سلخ شعبان وبعضهم في رمضان
 وقال علي بن خشرم سمعت أبا نعيم يقول يلو موئى على الأجر وفي بيتي
 ثلاثة عشر وما في بيتي رغيف قلت قال بن سعد في الطبقات أنا عبدوس بن
 كامل قال كنا عند أبي نعيم في ربيع الأول سنة سبع عشرة فذكر رؤيا رآها
 فأولها أنه يعيش بعد ذلك يومين ونصفاً أو شهرين ونصفاً أو عامين و
 نصفاً قال فعاش بعد الرؤيا ثلاثين شهراً ومات لا تسلاخ شعبان في سنة تسع
 عشرة قال بن سعد وكان ثقة مأموناً كثير الحديث حجة وقال بن شاهين في
 النقات قال أحمد بن صالح ما رأيت محدثاً أصدق من أبي نعيم وكان
 يبدل أحاديث من أكبر وقال النسائي في الكنى أبو نعيم ثقة مأمون وقال أبو
 أحمد السمرقاني سمعتهم يقولون بالكوفة قال أمير المؤمنين وإنما يعنون
 الفضل بن ذكوان رواء الحاكم في تاريخه وقال الخطيب في تاريخه كان أبو
 نعيم مزاحاً ذا دعاية مع تدينه وثقته وأمانته وقال يوسف بن حسان قال أبو
 نعيم ما كتبت على الحفظة اني سبب معاوية وقال وكيع اذا وافقني هذا
 الاحوال ما باليت من خالفني وقال علي بن السدي كان أبو نعيم عالماً
 بأسباب العرب أعلم بذلك من يحيى بن سعيد القطان وقال بن معين كان
 مزاحاً ذكر له حدث عن زكريا بن عدي فقال ماله وللحديث ذاك بالتوراة
 أعلم يعني أن أباه كان يهودياً فأسلم وقال له رجل خراساني يا أبا نعيم اني

أرسد الخروج فأخبرني باسسك قال اسمي دعاك فسضی قال ورأيتہ مرة
ضرب بیده علی الارض فقال أنا أبو المعائن۔

سوال: ابو نعیم نے کس سفیان سے سماعت کی، سفیان ثوری یا سفیان ابن عیینہ؟

جواب: دونوں ہی سفیان، یعنی سفیان ابن عیینہ اور سفیان ثوری ثقہ اور حافظ حدیث ہیں،
جیسا کہ امام ابن حجر عسقلانی نے تقریب التہذیب میں نقل کیا ہے۔ بعض لوگ یہ سوال کر سکتے
ہیں کہ سفیان ثوری مدنیس تھے۔ اور یہی بات سفیان ابن عیینہ کے بارے میں کہی جاسکتی
ہے۔ چونکہ وہ ثقہ راویوں کی تدلیس کرتے تھے۔

ان اشکال کا جواب یہ ہے کہ اس سند میں کوئی سے بھی سفیان ہوں اور اس بات کو بھی
تسلیم کیا جائے کہ دونوں تدلیس بھی کرتے تھے، پھر بھی اس سند کی مقویت ایک دوسری سند
سے ملتی ہے جس میں زہیر ابن معاویہ موجود ہیں۔ جیسا کہ امام ابن سعد (مذکورہ حدیث ۳
ملاحظہ ہو) نے نقل کیا ہے۔



غور کریں مذکورہ بالا سند میں فضیل بن دکین (ان کا دوسرا نام ابو نعیم ہے) نے دو
راویوں سے سماعت کی۔ پہلا سفیان، دوسرا زہیر بن معاویہ۔ اگر سفیان والی سند کو تھوڑے

دیر کے لیے نظر انداز بھی کیا جائے تو دوسری سند موجود ہے جس پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔
تاریخین یہ بھی غور کریں کہ مذکورہ بالا حدیث ۷ کی سند میں کوئی بھی سفیان شامل نہیں۔
لام ابن سنی > احمد بن حسن > ... نعلی ابن جعد > ... زہیر بن معاویہ >۔ ابو اہلق >۔ عبد الرحمن ابن جعد
مذکورہ بالا دونوں سندوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ علی ابن جعد نے زہیر سے
سماعت کی اور ابو نعیم (فضیل بن دکین) نے نہ صرف دونوں میں سے کسی ایک سفیان سے
سماعت کی بلکہ زہیر ابن معاویہ سے بھی سماعت کی۔

سوال: ابن حجر تقریب التہذیب میں تحریر فرماتے ہیں کہ زہیر رحمہ اور شہر راوی ہیں لیکن
انہوں نے ابو اہلق سے اس وقت حدیث سماعت کی جب ابو اہلق کا حافظ کمزور ہو چکا تھا۔

[۲۰۵۱] زہیر بن معاویہ بن جندب أبو خبشمة الجعفی الکوفی نزہل الجزیرة
ثقة ثبت الا أن سماعه عن أبي اسحاق بأخرة من السابعة مات سنة اثنين أو
ثلاث أو أربع وسبعين وكان مولده سنة مائة .

جواب: اس بات کی کوئی دلیل موجود نہیں کہ زہیر نے ابو اہلق سے جو حدیث روایت کی
اس میں کچھ غلط پائی جاتی ہو۔ کیونکہ سفیان (جن کا حافظ قوی تھا) نے بھی ابو اہلق سے حدیث
روایت کی ہے، جو زہیر کی روایت کردہ حدیث کے مطابق ہے اور اس کو تنزیہیت پہنچاتی ہے۔
وہ احادیث جن میں زہیر نے ابو اہلق سے روایت کیا ہے صحیح بخاری و مسلم میں ملتی ہے۔

مثال: صحیح بخاری میں ہے:

صحیح البخاری، الجزء الثاني ۶۰، کتاب الجہاد والسير ۹۶،

باب: من صف أصحابه عند الهزيمة ونزل عن دابته واستنصر

[۲۷۷۲]: حدثنا عمرو بن خالد: حدثنا زهير: حدثنا أبو اسحاق قال:

سمعت البراء وسأله رجل

أكنتم فررتم يا أبا عمارة يوم حنين؟ قال: لا والله، ما ولي رسول الله

صلى الله عليه وسلم، ولكنه خرج شبان أصحابه وأخفاؤهم حسرا ليس
بسلاح، فأتوا قوما رماة، جمع هو ازن و بني نصر، ما يكاد يسقط لهم سهم،
فمرشقوهم رشقا ما يكادون يخطئون، فأقبلوا هنالك الى النبي صلى الله
عليه وسلم وهو على بغلته البيضاء، وابن عمه أبو سفيان بن الحارث بن
عبد المطلب يقود به، فنزل واستنصر، ثم قال : (أنا النبي لا كذب، أنا ابن
عبد المطلب). ثم صف أصحابه.

صحيح البخاري، الجزء الثاني. ٦٥ - كتاب المناقب. ٢٢ - باب:
علامات النبوة في الاسلام

[٣٧٩] حدثنا محمد بن يوسف : حدثنا أحمد بن زيد بن ابراهيم،
أبو الحسن الحزازي : حدثنا زهير بن معاوية. حدثنا أبو اسحاق : سمعت
البراء ابن عازب يقول

جاء أبو بكر رضي الله عنه الى أبي في منزله، فاشترى منه رجلا،
فقال لعازب : ابعث ابنك يحمله معي، قال : فحملته معه، وخرج أبي ينتقد
نفسه، فقال له أبي : يا أبا بكر، حدثني كيف صنعتما حين سويت مع رسول
الله صلى الله عليه وسلم، قال : نعم، أسرينا ليلتنا ومن الغد، حتى قام قائم
الظهيرة و خلا الطريق لا يسر فيه أحد، فرفعت لنا صخرة طويلة لها ظل، لم
تأت عليه الشمس، فنزلنا عنده، وسويت للنبي صلى الله عليه وسلم مكانا
بمدي ينام عليه، و بسطت فيه فروة، وقلت : نم يا رسول الله وأنا أنقض
لك ما حولك، فنمام وخرجت أنقض ما حوله، فاذا أنا براع مقبل بغنمه
الى الصخرة، يريد منها مثل الذي أردنا، فقلت : لئن أنت يا غلام، فقال :
لرجل من أهل المدينة أو مكة، قلت : أفى غنمك لبن؟ قال : نعم، قلت :
أتحلب، قال : نعم، فأخذ شاة، فقلت : انقض الضرع من التران والشعر

والقذی، قال: فرأيت البراء يضرب إحدى يديه على الأخرى بنفخ، فحلب في قعب كعبة من لبن، ومعى اداة حسنتها للنبي صلى الله عليه وسلم يرتوى منها، يشرب ويتوضأ، فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم فكرهت أن أوقظه، فوافقته حين استيقظ، فصببت من الماء على اللبن حتى برد أسفله، فقلت: اشرب يا رسول الله، قال: فشرب حتى رضيت، ثم قال: (ألم يأن الرحيل). قلت: بلى، قال: فازتحلنا بعد ما مالت الشمس، واتبعنا سراقه بن مالك، فقلت: أتينا يا رسول الله، فقال: (لا تحزن ان الله معنا). فدعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فازتطمت به فرسه الى بضها. أرى في جلد من الأرض. شك زهير. فقال: انى أراكما قد دعوتما علي، فادعوا لي، قاله لكما أن أرد عنكما الطلب، فدعا له النبي صلى الله عليه وسلم فبجنا، فجعل لا يلقي أحدا الا قال: كفيتمكم ما هنا، فلا يلقي أحدا الا رده، قال: ووفى لنا.

مثال صحیح مسلم میں ہے:

الجزء الاول. ۶ - كتاب صلاة المسافرين وقصرها. (۲) باب قصر الصلاة بمنى

(۶۹۶). ۲ - حدثنا أحمد بن عبد الله بن يونس. حدثنا زهير. حدثنا أبو اسحاق. حدثني حارثة بن وهب: الخزاعي قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنى، والناس أكثر ما كانوا، فصلبى ركعتين في حجة الوداع قال مسلم: حارثة بن وهب الخزاعي، هو أخو عبيد الله بن عمر بن الخطاب، لأمه.

غور طلب بات یہ ہے کہ دونوں سفیان کی روایت کو تواتر نہ صرف زہیر کی روایت سے ملتی ہے بلکہ اسرائیل ابن یونس بھی ان کی روایتوں کو تواتر پہنچاتے ہیں۔ (گزشتہ

صفحات میں حدیث ۶ کی سند کا مطالعہ کریں)

نوٹ: اسرائیل بن یونس، ابوالفتح السیسی کے پوتے ہیں اور ان کے متعلق امام ابن حجر تقریب النہذب میں نقل فرماتے ہیں:

[۴۰۱] اسر الجلی بن یونس بن أبی اسحاق السبئی التمیمی أبو یوسف

الکوفی ثقة تکلم فیہ بلا حجة من السابعة مات سنة سنین وقیل بعدها ع

یعنی: اسرائیل بن یونس ایک مجتہد راوی ہیں، ہض لوگوں نے جو ان پر کلام کیا ہے اُس کی کوئی دلیل ہو رجحت نہیں۔ ان کی روایتیں صحاح ستہ میں بھی پائی جاتی ہیں۔

اسرائیل ابن یونس کی بیان کردہ وہ احادیث جو انہوں نے ابوالفتح سے روایت کیں اس کی مثال صحیح بخاری اور مسلم میں پائی ہے۔

مثال: صحیح بخاری میں ہے:

(غور کریں ابوالفتح السبئی اپنے شیخ سے عن سے روایت کرتے ہیں۔)

صحیح البخاری، باب: من ترک بعض الاختیار، مخافة أن یقصر فہم

بعض الناس۔ ۴۰۸۔ کتاب العلم۔ ۳۔ الجزء الاول، غنہ، فیتعوا فی أشد منہ۔

۱۲۶۔ حدثنا عبید اللہ بن موسیٰ، عن اسر ائیل، عن أبی اسحاق، عن الاسود

قال: قال لی ابن الزبیر کانت عائشة تسر الیک کثیرا، فما حدثتک فی

الکعبۃ؟ قالت لی: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: (یا عائشة لو لا

قومک حدیث عہدہم۔ قال ابن الزبیر۔ مکفر، لنقضت الکعبۃ، فجعلت

لہا بابین: باب یدخل الناس وباب یدخلون۔ فتعلہ ابن الزبیر۔

(۴۰۶) حدثنا عبید اللہ بن رجاء: حدثنا اسر ائیل، عن أبی اسحاق، عن

البراء قال: کنا أصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نتحدث أن عدۃ

أصحاب بدر علی عدۃ أصحاب طالوت الذین جاوزوا معہ النہر، ولم

بیجاوز معہ الا مؤمن، بضعة عشر وثلاثمائة.

(۳۳۵۴) حدثنا عبد الله بن رجاء: حدثنا اسرئیل، عن أبي اسحاق، عن وهب أبي جحيفة السوائي قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم، ورأيت بياضا من تحت شفته السفلى، العنقة

مثال: صحیح مسلم میں ہے:

صحیح مسلم. الجزء الرابع. ۵۳۔ کتاب الزهد والرقائق. ۱۹۔ باب فی حديث الهجرة. ويقال له: حديث الرجل

۷-۲۵ م (۲۰۰۹) وحديثه زهير بن حرب. حدثنا عثمان بن عسر. ح وحديثه اسحاق بن ابراهيم. اخبرنا الضر بن شميل. كلاهما عن اسرئيل، عن ابي اسحاق، عن البراء. قال:

اشترى أبو بكر من أبي رجاء بثلاثة عشر درهما. وساق الحديث. بمعنى حديث زهير عن أبي اسحاق. وقال في حديثه، من رواية عثمان بن عسر: فلما دعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فساخ فرسه في الارض الى بطنه. وثب عنه. وقال: يا محمد! قد علمت أن هذا عسلك. فادع الله أن يخلصني مما أنا فيه. ولك علي لاعين علي من ورائي. وهذه كسانتي. فخذسهما منها. فانك ستمر علي ابلي وعلماي بمكان كذا وكذا. فخذسهما حاجتك. قال "لا حاجة لي في اهلك" فقلنا السابينة لبالا. ففزعوا أيهم ينزل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم. فقال "انزل علي بني النجار، أخوال عبدالمطلب، أكرمهم بذلك" فصعد الرجال والنساء فوق البيوت. وتفرق الغلمان والخدم في الطرق. ينادون: يا محمد! يا رسول الله! يا محمد! يا رسول الله.

ابو اسحاق السبيعي (جو عمر بن عبد اللہ سے مشہور ہیں) کے متعلق ان حجر تہذیب

الشهيد، جلد ٨ میں فرماتے ہیں:

[١٠٠] ع الستة عمرو بن عبد الله بن عبيد ويقال علي ويقال بن أبي شعيرة أبو اسحاق السبيعي الكوفي والسبيع من همدان ولد لستين من خلاصة غنسان قتاله شريك عنه روى عن علي بن أبي طالب والسغيرة بن شعبة وقد رآهما وقيل لم يسمع منهما وعن سليمان بن صرد وزيد بن أرقم والبراء بن عازب وجابر بن سمرة وحارثة بن وهب الخزاعي وحبيش بن جنادة وذو الجوشن وعبد الله بن يزيد الخطمي وعدي بن حاتم وعمرو بن الحارث بن أبي ضرار والنعسان بن بشير وأبي جحيفة السوائي والاسود بن يزيد النخعي وأخيه عبد الرحمن بن يزيد وابنه عبد الرحمن بن الاسود والاعرابي مسلم بن يزيد بن أبي مريم والحارث الاعور وحارثة بن مضرب وسعيد بن جبير وسعيد بن وهب وصلة بن زفر وعامر بن سعد الجبلي والشعبي وعبد الله بن عتبة بن مسعود وعبد الله بن معقل بن مقرن وأبي ميسرة عمرو بن شرحبيل والعيزار بن حريث ومسروق بن الأجدع وعاصمة وقيل لم يسمع منه ومصعب وعامر ومحمد ابني سعد بن أبي وقاص وموسى بن طلحة بن عبيد الله وهاني بن هاني وهيرة بن يريم وأبي الاحوص الجشسي وأبي بردة وأبي بكر ابني أبي موسى وأبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود وخلق كثير وعنه ابنه يونس وابن ابنه اسرائيل بن يونس وابن ابنه الآخر يوسف بن اسحاق وقادة وسليمان التيمي واسماعيل بن أبي خالد والاعمش وفطر بن خليفة وجريز بن حازم ومحمد بن عجلان وعبد الوهاب بن بخت وحبيب بن الشهيد وزيد بن عبد الله بن الهاد وشعبة ومسعر والثوري وهو أثبت الناس فيه وزهير بن معاوية وزائدة بن قدامة وزكرياء بن أبي زائدة والحسن بن حمزة وحمزة الزيات و

رقية بن مصقلة و أبو حمزة السكري و أبو الاحوص و شريك و عمر بن
أبي زائدة و عمرو بن قيس السلمي و مطرف بن طريف و مالك بن مغول
و الاجلح بن عبدالمطلب الكندي و زيد بن أبي أنيسة و سليمان بن مسعود
و المسعودي و عمر بن عبيد الطنافسي و المطلب بن زياد و سفيان بن عيينة
و آخرون قال عبد الله بن أحمد قلت لأبي أيسا أحب إليك أبو اسحاق أو
السدي فقال أبو اسحاق ثقة ولكن هؤلاء الملقين حصلوا عنه بآخروه و قال بن
معين و النسائي ثقة و قال بن السديني أحصينا مشيخته نحواً من ثلاثمائة
شيخ و قال مرة أربع مائة و قد روى عن سبعين أو ثمانين لم يرو عنهم غيره
و قال المعجلي كوفي تابعي ثقة و الشعبي أكبر منه بسنتين و لم يسمع أبو
اسحاق من علقمة و لم يسمع من حارث الأعور إلا أربعة أحاديث و الباقي
كتاب و قال أبو حاتم ثقة و هو أحفظ من أبي اسحاق الشيباني و شبه
الزهري في كثرة الرواية و اتساعه في الرجال و قال له رجل ان شعبة يقول
انك لم تسمع من علقمة قال صدق و قال ابو داود الطيالسي قال رجل
لشعبة سمع أبو اسحاق من مجاهد قال ما كان يصنع بمجاهد كان هو
أحسن حديثاً من مجاهد و من الحسن و ابن سيرين و قال الحميدي عن
سفيان مات سنة ست و عشرين و مائة و قال أحمد عن يحيى بن سعيد مات
سنة سبع و هكذا قال غير واحد و قال أبو نعيم مات سنة ٨ و قال عمرو بن
علي مات سنة ٢٩ و قال أبو بكر بن أبي شيبة مات و هو بن ٩١ قلت قال بن
سعد أنا أحمد بن يونس ثنا زهير ثنا أبو اسحاق أنه صلى خلف علي الجعدة
قال فصلاها بالهاجرة بعدما زالت الشمس و قال البغوي في الجعليات ثنا
محمود بن غيلان سمعت أبا أحمد الزبيري قال لقي أبو اسحاق علياً و قال
بن أبي حاتم في المراسيل سمعت أبي يقول لم يسمع أبو اسحاق من بن

عمر انما رآه روية قال وقد رأى حجو بن عدي وما أظنه سمع منه قال و
كتب الي عبدالله بن أحمد عن أبيه قال لم يسمع أبو اسحاق من سرافقة قال
وسمعت أبا زرعة يقول وحديث بن عيينة عن أبي اسحاق عن ذي الجوشن
هو مرسل لم يسمع أبو اسحاق من ذي الجوشن قال وسألت أبي هلي سمع
من أنس قال لا يصح له من أنس رؤية ولا سماع وقال البرديجي في
المراسيل قيل أن أبا اسحاق لم يسمع من سليمان بن صرد ولا من النعمان
بن بشير ولا من جابر بن سمرة قال ولم يسمع من عطاء بن أبي رباح وفي
ترجمة شعبة من الحلية بسند صحيح عن شعبة لم يسمع أبو اسحاق من أبي
وائل الا حديثين وعن الاعمش قال كان أصحاب عبدالله اذا رأوا أبا
اسحاق قالوا هذا عمرو القاري وقال له عون بن عبدالله ما بقي منك قال
أصلي البقرة في ركعة قال ذهب شرك وبقي خيرك وعن أبي بكر بن عياش
قال قال أبو اسحاق ذهبت الصلاة مني وضعفت فما صلى الا بالبقرة وآل
عمران وقال المعتز بن سالم كان الاعمش يتعجب من حفظ أبي اسحاق
لرجاله الذي يروي عنهم وقال حفص بن غياث عن الاعمش كنت اذا
خلوت بأبي اسحاق جئنا بحديث عبدالله غضا وعن أبي بكر بن عياش قال
مات أبو اسحاق وهو بن مائة سنة أو نحوها وقال بن حبان في كتاب الثقات
في كتاب الثقات كان مدلسا ولد سنة 29 ويقال سنة 32 وكذا ذكره في
المستدركين حسين الكرمي وأبو جعفر الطبري وقال بن المديني في
العلل قال شعبة سمعت أبا اسحاق يحدث عن الحارث بن الأزعم بحديث
فقلت له سمعت منه فقال حدثني به مجالد عن الشعبي عنه قال شعبة وكان
أبو اسحاق اذا أخبرني عن رجل قلت له هذا أكبر منك فان قال نعم
علمت أنه لقي وان قال أنا أكبر منه تركته وقال أبو اسحاق الجوزجاني كان

قوم من أهل الكوفة لا تحسد مذاهبهم يعني التشيع ثم رؤوس محدثي الكوفة مثل أبي اسحاق والأعمش و منصور و زبيد و غيرهم من أقرانه احتسبهم الناس على صدق ألسنتهم في الحديث ووقفوا عندما أرسلوا لما خافوا أن لا يكون مختارجهما صحيحة فأما أبو اسحاق فروى عن قوم لا يعرفون ولم ينتشر عنهم عند أهل العلم الا ما حكى أبو اسحاق عنهم فاذا روى تلك الاشياء عنهم كان التوقيف في ذلك عندي الصواب وحدثنا اسحاق ثنا جرير عن معن قال أفسد حديث أهل الكوفة الأعمش و أبو اسحاق بمعني للتدليس قال يحيى بن معين سنع منه بن عيينة بعد ما تغير ووجدت في التاريخ المظفر أن يوسف بن عمر لما ولي الكوفة أخرج بنو أبي اسحاق أبا اسحاق على برذون ليأخذ صلبة يوسف فأخذت وهو راكب فرجعوا به ومات يوم دخول الضحاك الخارجي الكوفة.

امام ابن حجر تفریب التہذیب میں ابو اسحاق کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

[۵۰۶۵] عمرو بن عبد اللہ بن عبید و یقال علی و یقال بن أبي شہیرة الہمدانی أبو اسحاق السہمی بفتح السہملة و کسر السو حدة ثقة مکشور عابد من الثالثة اختلط بأخرة مات سنة تسع و عشرين و مائة و قیل قبل ذلك.

ابن حجر کی مذکورہ بالا عبارتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابو اسحاق ایک ثقہ راوی تھے، اور ان کی روایت کردہ احادیث صحاح ستہ میں بھی پائی جاتی ہیں۔ آخری عمر میں ان کے حافظے کے کمزور ہونے سے ان کی دیگر روایت کردہ حدیث کی محنت پر کوئی فرق نہیں آتا۔

تشریب التہذیب میں امام ابن حجر نے ان لوگوں کے نام تحریر فرمائے ہیں جنہوں نے ابو اسحاق سے سماعت کی۔ ان میں سفیان ثوری، سفیان ابن عیینہ، اسرائیل ابن یونس، زبیر ابن معاذ یہ شامل ہیں۔

سوال: بعض لوگ یہ اعتراض کر سکتے ہیں کہ ابو اہلق ایسی سندس تھے اور عن سے روایت کرتے تھے، اس لیے ان کی روایتیں مقبول نہیں۔

جواب: اس بات کی کوئی پختہ دلیل نہیں کہ ابو اہلق کی یہ وہ روایت جو انہوں نے عن سے روایت کی علت پیدا کرتی ہے۔ اس بات کی کوئی دلیل نہیں کہ کسی بھی محدث نے ابو اہلق کو ان روایتوں میں سندس قرار دیا جہاں انہوں نے عبد الرحمن ابن سعد سے روایت کی۔ جیسا کہ امام بخاری کی الادب المفرد کی سند میں آتا ہے۔

ایسی متعدد مثالیں صحیح بخاری و صحیح مسلم میں موجود ہیں جن میں ابو اہلق نے اپنے شاگرد سے روایت کی ہے۔ اب تارخین کے لیے ایسی احادیث پیش کی جائیں گی۔

یہاں اس بات پر بھی غور و خوض کیا جائے کہ امام بخاری کے نزدیک وہ احادیث مقبول ہیں جن میں وہوں میں سے کوئی بھی سفیان عن کے ذریعے ابو اہلق سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان اسناد میں ابو اہلق نے بھی عن سے روایت کی ہے۔

صحیح بخاری سے مثالیں:

باب: الصلاة من الايمان - ۲۹ کتاب الايمان - ۲ صحیح البخاری، الجزء الأول

۴۰ - حدثنا عمرو بن خالد قال: حدثنا زهير قال: حدثنا أبو اسحاق، عن البراء، أن النبي صلى الله عليه وسلم:

كان أول ما قدم المسلمة نزل على أجداده، أو قال أخواله من الأنصار، وأنه صلى قبل بيت المقدس ستة عشر شهراً، أو سبعة شهراً، وكان يعجبه أن تكون قبلته قبل البيت. وأنه صلى أول صلاة صلاها صلاة الصبح، وصلى معه قوم، فخرج رجل ممن صلى معه، فمر على أهل مسجد وهم راكعون، فقال: أشهد بالله لقد صليت مع رسول الله صلى الله عليه

وسلم قبل مكة، فداروا كما هم قبل البيت، وكانت اليهود قد أعجبهم إذ كان يصلي قبل بيت المقدس، وأهل الكتاب، فلما ولي وجهه قبل البيت، أنكروا ذلك.

قال زهير: حدثنا أبو اسحاق عن البراء في حديثه هذا: أنه مات علي السبلة قبل أن تحول رجال وقتلوا، فلم ندر ما نقول فيهم، فأنزل الله تعالى: [وكان الله ليضيع إيمانكم].

صحيح البخاري

الجزء الثاني ٥٩ - كتاب الوصايا ١ - باب: الوصايا وقول النبي صلى الله عليه وسلم: (وصية الرجل مكتوبة عنده).

(٢٥٨٨) - حدثنا إبراهيم بن الحارث: حدثنا يحيى بن أبي بكير: حدثنا زهير بن معاوية الجعفي: حدثنا أبو اسحاق، عن عمرو بن الحارث، ختن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أختي جويرية بنت الحارث، قال: ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم عند موته درهما، ولا ديناراً، ولا عبداً، ولا أمة، ولا شيئاً، إلا بغلته البيضاء، وسلاحه، وأرضا جعلها صدقة. صحيح البخاري،

الجزء الثاني ٦٠. كتاب الجهاد والسير ٣٢ - باب: الصبر عند القتال. ٢٦٤٨ - حدثنا عبد الله بن محمد: حدثنا معاوية بن عمرو: حدثنا أبو اسحاق، عن موسى بن عقبة، عن سالم أبي النضر: أن عبد الله بن أبي أوفى كتب، فقرأته:

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (إذا لقيتموهم فاصبروا).

صحيح البخاري،

الجزء الثاني ٦٠ - كتاب الجهاد والسير ٨٥ - باب: من لم ير كسر

السلاح عند الموت .

٢٤٥٥ - حدثنا عمرو بن عباس : حدثنا عبدالرحمن ، عن سفيان ، عن أبي

اسحاق ، عن عمرو بن الحارث قال :

ما ترك النبي صلى الله عليه وسلم الا سلاحه ، وبغلة بيضاء ، وأرضا جعلها صدقة .

صحيح البخاري ، الجزء الثاني ١٠ - كتاب الجهاد والسير ٩٤ - باب :

المداء على المشركين بالهزيمة والزلزلة .

٢٤٤٢ - حدثنا عبد الله بن أبي شيبه : حدثنا جعفر بن عون : حدثنا سفيان ،

عن أبي اسحاق ، عن عمرو بن ميمون ، عن عبد الله رضي الله عنه قال :

كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في ظل الكعبة ، فقال أبو جهل وناس من قريش ، ونحرت جزور بناحية مكة ، فأرسلوا فجاؤوا من سلاهما وطرحوه عليه ، فحساءت فاطمة فألقته عنه ، فقال : (اللهم عليك بقريش ، اللهم عليك بقريش ، اللهم عليك بقريش) . لأبي جهل بن هشام ، وعتبة بن ربيعة ، وشيبة بن ربيعة ، والوليد بن عتبة . وأبي بن خلف ، وعتبة بن أبي معيط . قال عبد الله : فلقدر آيتهم في قلب بدر قتلى . قال أبو اسحاق : ونسيت السابح . وقال يوسف بن اسحاق ، عن أبي اسحاق : أمية بن خلف . وقال شعبة : أمية أو أبي . والصحيح أمية .

صحيح البخاري

الجزء الثاني ٢٢ - كتاب فضائل الصحابة ٥٢ - باب : أيام الجاهلية .

٢١٢٢ - حدثني عمرو بن عباس : حدثنا عبدالرحمن : حدثنا سفيان ، عن

أبي اسحاق ، عن عمرو بن ميمون قال :

قال عمرو رضي الله عنه : ان المشركين كانوا لا يفيضون من جسع

حتیٰ تشرق الشمس علی ثبیر، فخالقہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم فأفاض
قبل أن تطلع الشمس.

صحیح مسلم سے مثالیں:

جہاں زہیر یاسفیان نے ابو اثنیٰ کی معرفت عن سے روایت کی اور ابو اثنیٰ نے بھی
عن سے روایت کی۔

صحیح مسلم

الجزء الثاني ۱۲ - كتاب الزكاة. (۲۰) باب الحث علی الصدقة ولو بشق
تمرة أو كلسة طيبة، وأنها حجاب من النار

۶۶ - (۱۰۱۶) حدثنا عون بن سلام الكوفي. حدثنا زهير بن معاوية
المجشمي عن أبي اسحاق، عن عبد الله بن معقل، عن عدي بن حاتم؛ قال:
سمعت النبي صلی اللہ علیہ وسلم يقول: "من استطاع منكم أن يستتر من
النار ولو بشق تمرة، فليفعل".

[ش (بشق) بكسر الشين، نصلها وجانبها].

صحیح مسلم. الجزء الثالث ۳۲ - كتاب الجهاد والسير ۴۹ - باب عدد
غزوات النبي صلی اللہ علیہ وسلم

۱۴۴ - (۱۴۵۴) وحدثنا أبو بكر بن أبي شيبة. حدثنا يحيى بن آدم. حدثنا
زهير عن أبي اسحاق، عن زيد بن أرقم، سمعه منه أن رسول الله صلی اللہ
عليه وسلم غزا تسع عشرة غزوة. وحج بعدما هاجر حجة لم يحج غيرها.
حجة الوداع.

صحیح مسلم. الجزء الرابع. 44 - كتاب فضائل الصحابة رضي الله تعالى
عنهم 1 - باب من فضائل أبي بكر الصديق، رضي الله عنه

۵ - (۲۳۸۳) حدثنا محمد بن الشیخ وابن بشار قالا: حدثنا عبد الرحمن.

حدیثی سفیان عن ابی اسحاق، عن ابی الأحوص، عن عبد اللہ۔ ح وحدثنا عبد بن حمید۔ أخبرنا جعفر بن عون۔ أخبرنا أبو عمیس عن ابن ابی ملیکہ، عن عماد العلہ۔ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "لو کنت متخذًا خلیلاً لا اتخذت ابن ابی قحافة خلیلاً"۔
صحیح مسلم۔

الجزء الرابع۔ ۴۴۔ کتاب فضائل الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۲۶۔
باب من فضائل عبد اللہ بن مسعود وأمه، رضی اللہ عنہما
۱۱۱۔ (۲۴۶۰) حدثنا زهير بن حرب و محمد بن الشی و ابن بشار
قالوا: حدثنا عبد الرحمن عن سفیان، عن ابی اسحاق، عن الأسود، عن ابی
موسیٰ۔ قال: أتیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وأنا أرى عبد اللہ من
أهل البيت۔ أو ما ذکر من نحو هذا۔
صحیح مسلم۔

الجزء الرابع۔ ۸۔ کتاب الذکر والدعاء والتوبة والاستغفار 18۔ باب
الدعاء من شہ ما عدل، ومن شہ ما لم يعمل۔
۷۲۔ م۔ (۲۷۱) وحدثنا ابن الشی و ابن بشار۔ قالوا: حدثنا عبد الرحمن
عن سفیان، عن ابی اسحاق، بهذا الاسناد، مثله۔ غیر أن ابن الشی قال فی
روایتہ "والعفة"۔

الادب المفرد میں امام بخاری کی بیان کردہ حدیث (گزشتہ صفحات کی حدیث
نمبر ۱) میں آخری راوی، عبد الرحمن ابن سعد ہیں جو ابن عمر رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام
تھے۔ امام مزی تہذیب الکمال، جلد ۷ میں ان کی سوانح عمری کے تحت زیرِ گفتگو حدیث کو علی
ابن جعد، زبیر اور ابو اہلق کی اسناد سے بیان کیا ہے۔ اور اس بات کا بھی ذکر کرتے ہیں کہ یہ
حدیث ابو نعیم، سفیان، ابو اہلق کی سند کی اسناد سے بھی ملتی ہیں۔ جیسا کہ امام بخاری نے

الادب المفرد میں نقل کیا ہے۔ (حدیث نمبر ۸)

عبدالرحمن ابن سعد کا ذکر کرتے ہوئے ابن حجر تہذیب التہذیب، جلد ۶ میں تحریر فرماتے ہیں:

[۳۷۶] بسخ البخاري في الأدب المفرد عبد الرحمن بن سعد القرشي كوفي روى عن مولا عبد الله بن عمر وعنه أبو اسحاق السبيعي ومنصور بن المعتمر وأبو شبة عبد الرحمن بن اسحاق الكوفي وحماد بن أبي سليمان ذكره بن حبان في الثقات قلت وقال النسائي ثقة.

عبدالرحمن ابن سعد رحمہ راوی ہیں۔ جیسا کہ امام ابن حجر تقریب التہذیب میں ابن حبان اور نسائی سے ثابت کرتے ہیں۔

[۳۸۷۷] عبد الرحمن بن سعد القرشي مولى بن عمر كوفي وثقه النسائي من الثالثة بخ

حاصل بحث

مذکورہ بالا گفتگو سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امام بخاری نے الادب المفرد میں جس حدیث کو نقل کیا ہے، وہ صحیح ہے (طبقات ابن سعد کی سند یکساں ہے) اور اس حدیث کا متن مختلف اسناد سے روایت کی گئی احادیث کے موافق ہے۔ (حدیث ۵، ۶ اور ۷) جیسا کہ امام سنن نے العملیہ اليوم میں نقل کیا ہے۔

☆☆☆

تدلیس اور مدلس

غیر مقلد مابھی عن سے روایت کردہ احادیث کو تسلیم کرتے ہیں۔

مشہور غیر مقلد و ہابی مولوی یحییٰ کوٹہ لوی لکھتے ہیں:

سفیان الثوری الامام المشہور لفقیہ العابد الحافظ الکبیر و صفہ

النسانی و غیر بالتدلیس و قال البخاری ما اقل تدلیسہ.

ترجمہ: امام سفیان ثوری ایک مشہور فقیہ، عابد اور حافظ تھے۔ امام نسائی اور دیگر لوگوں

نے انھیں مدلس قرار دیا اور امام بخاری و دیگر لوگوں نے کہا کہ ان کی تدلیس بہت ہی

عمولی ہے۔ (آمین باللہ، یحییٰ کوٹہ لوی، ص ۲۵-۲۶)

امام ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں:

امام ابن حجر عسقلانی نے مدلسین کے پانچ درجے بیان کیے ہیں اور امام سفیان

ثوری کو دوسرے درجے میں رکھا ہے۔ دوسرے درجے کے مدلسین پر کلام کرتے ہوئے

امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

الثانیة من احتصل الانمة تدلیس و اخر جواله فی الصحیح لامانه

وقلة تدلیسہ فی جنب ماروی کالثوری او کان لا بدلس الا عن ثقة کابن

عینیہ.

ترجمہ: امام کے نزدیک دوسرے درجے کے مدلسین قبولیت کا درجہ رکھتے ہیں اور ان

کی احادیث کو صحیح کے درجے میں شمار کیا جاتا ہے کیونکہ ان کی تدلیس بہت معمولی ہوتی

ہے۔ مثلاً امام سفیان ثوری۔ دوسرے درجے کے مدلسین ثقہ راویوں سے تدلیس کرتے

ہیں مثلاً امام ابن عینیہ۔

اس اصولی گفتگو سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام سفیان ثوری مدلس تھے، لیکن

ان کی تدلیس معمولی تھی، جس سے حدیث کی سخت پرکونی اثر نہیں پڑتا۔ (حوالہ امیناً)
 امام ابن حجر عسقلانی، امام سفیان ثوری کے متعلق امیر المومنین فی الحدیث کا
 خطاب استہمال کرتے ہیں۔
 امام حفاوی تحریر فرماتے ہیں:

وما اشاء شيخنا ص اطلاق تخریج اصحاب الصحيح لطائفة منهم
 حيث جعل منهم قسما احتمل الانسة تدليسهم وخرجوا له في الصحيح
 لاعامته وقلة تدليسهم في جنب ما روى كالشورى ينزل على هذا لا يسما وقد
 جعل من هذا القسم من كان لا يدلس الا عن ثقة كابن عبيدة. (فتح المغیث،
 ج ۱ ص ۷۷)

ترجمہ: ابن حجر عسقلانی نے اس بات کی نشان دہی کی ہے کہ اصحاب الصحيح
 (صحاح میں کے امام) نے مدلسین کے اُس طبقے سے روایت کی ہے جو مانع حدیث کے
 نزدیک بہت کم تدلیس کی وجہ سے مقبول ہیں۔ اس طبقے میں امام سفیان ثوری شامل ہیں اور
 امام سفیان ابن عیینہ جو صرف ثقہ راویوں سے روایت کرتے تھے۔

علامہ ابن حزم تحریر فرماتے ہیں: وہ مدلسین جو ثقہ راویوں سے عن کی معرفت
 روایت کرتے ہیں، وہ مانع کے نزدیک مقبول ہیں۔ (ابن حزم المسحوطی، ج ۷ ص ۲۱۹/
 الاحکام، ج ۶ ص ۱۳۵)

اگر ان غیر مقلدین و ہادیوں کے مطابق تمام مدلسین کو خارج کیا جانا
 چاہیے تب تو امام مالک بھی خارج ہیں، جیسا کہ امام ابن حجر نے ان کو مدلسین کی فہرست
 میں شامل کیا ہے۔ (طبقات المدلسین از امام ابن حجر، ج ۱ ص ۲۹)

اگر عن سے روایت کی گئی تمام روایتوں کو خارج کیا جائے تب تو صحیح بخاری، صحیح مسلم
 اور مؤطا امام مالک کی احادیث بھی ضعیف کہلا سکیں گی!!!

امام ابن صلاح تحریر فرماتے ہیں:

وفی المصحیح وغير حصصا من الکتاب المعتبر من حدیث هذا
المضرب کثیر جدا کثرتاده، والاعمش، والسفیانین، وهشیم بن بشیر
وغیرهم، وهذا التدلیس لیس کنیا وانما هو ضرب من الایهام بلغظ
محتمل۔

ترجمہ: قتادہ، أمش، سفیان ثوری، سفیان ابن عیینہ، ہشیم بن بشیر وغیرہ نے عن سے
بہت سی احادیث صحیحین میں روایت کی ہے۔ تدلیس کذب نہیں بلکہ ایک قسم کا ایہام ہے،
دوسرے الفاظ میں احتمال ہے، جس کی تحقیق کی جانی چاہیے۔ (مقدمہ ابن صلاح، ص ۷۵)
امام خطیب بغدادی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فان كان تدلیسا عن ثقة لم يحتج ان يوقف على شيء وقيل منه، ومن
كان يدلس عن غير ثقة لم يقبل منه الحديث اذا ارسله حتى يقول حدثني
فلان ارسلت، نحن نقبل تدلیس ابن عیینة و نظرائه، لانه بحیل علی۔ ملنی
ثقة. (الكفایة، ص ۳۶۲)

تدلیس کی دو قسمیں ہیں۔ اگر تدلیس حمہ راویوں سے کی جائے تو قابل قبول ہے
اور تحقیق کی حاجت نہیں۔ دوسری صورت میں غیر حمہ راویوں کی احادیث تک قابل قبول
نہیں ہوں گی جب تک وہ اس بات کی وضاحت نہ کر دیں کہ اس نے یہ حدیث کس راوی
سے سنا ہے یا کس نے روایت کی۔ ہم ابن عیینہ اور ان جیسے دیگر افراد کی تدلیس کو قبول
کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے نہ صرف حمہ راویوں سے روایت کی۔

امام ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں:

”یہ بے ضروری ہے کہ مدلسین کے متعلق ایک ایسا اصول وضع کیا جائے جس کی
بنیاد پر علم حدیث میں ان کا معیار قائم کیا جاسکے۔ صحیحین کی تمام احادیث کا سماع سے

ثابت ہونا اس پر ثابت کا اجماع ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو دلیل اجماع کا ضلالت پر متفق ہونا ثابت ہوگا، جو محال ہے۔ اس قسم کو دلیل سے ثابت کرنا مشکل ہے۔ اس لیے یہ استدلال غلط ہوگا کہ مسند تیسین کی روایت کردہ وہ احادیث جو صحیحین کے خلاف ہیں دیگر کتب احادیث میں موجود ہیں، صحیح نہیں۔ (النکت علی کتاب ابن الصلاح، ص ۶۳۵-۶۳۶)

امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

الثانية: من اكثر الاثمة من اخراج حديثه اما لامامته او لكونه قليل الصديس في جنب ما روى من الحديث الكثير او انه كان لا يدليس الا عن ثقة فمن هذا الضرب ابراهيم بن ابي يزيد النخعي، واسماعيل بن ابي خالد، وبشير بن السهاجر، الحسن بن زكوان، والحسن البصري، والحكم بن عتيبة، وحماد بن اسامة و زكريا بن ابي زائدة، وسالم بن ابي الجعد، و سعيد بن ابي عروة، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينه، وشريك القاضي، وعبدالله بن عطاء المكي، وعكرمة بن خالد المخزومي، ومحمد بن خازم ابو معاوية الضرير، وعكرمة بن بكير، ويونس بن عبيد. (النكت علی کتاب ابن الصلاح، ص ۶۳۵-۶۳۶)

ترجمہ: دوسرے طبقے میں وہ مسند تیسین شامل کیے گئے ہیں جن کی عن سے روایت کردہ احادیث کو ان کے صدق اور اعلیٰ مرتبہ کی وجہ سے قبول کیا جاتا ہے۔ ان کی تدلیس بہت معمولی ہے اور وہ ہمیشہ ثقہ راویوں سے روایت کرتے ہیں۔ اس طبقے میں ابراہیم بن ابی یزید النخعی، واسماعیل بن ابی خالد، وبشیر بن الحاکم، الحسن بن زکوان، والحسن البصري، والحکم بن عتیبة، وحماد بن اسامة و زكريا بن ابی زائدة، وسالم بن ابی الجعد، وسعيد بن ابی عروة، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينه، وشريك القاضي، وعبدالله بن عطاء المكي، وعكرمة بن خالد المخزومي، ومحمد بن خازم ابو معاوية الضرير، وعكرمة بن بكير، ويونس بن عبيد شامل ہے۔

تاریخین غور کریں مذکورہ بالا فہرست میں امام حسن البصری جیسے تابعین بھی شامل ہیں اور جید امام جیسے امام سفیان ثوری اور سفیان ابن عیینہ کا بھی ذکر ہے۔ لیکن ان سب کی تعداد لیس ہجہ راویوں سے قبول کی جاتی ہیں۔

حاصل بحث

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے الادب المفرد میں جو حدیث روایت کی ہے، وہ صحیح بخاری صحیح مسلم کی شرائط پر صحیح ہے۔ کوئی شخص ان سب دلائل کے باوجود اس حدیث کو ضعیف کہتا ہے تو اسے صحیح معنوں میں حدیث کا علم نہیں ہے۔ ایسے شخص سے ہم حدیث کی کوئی بات کرنا عبث ہے۔ اندھوں کے آگے رونا اپنی بھی آنکھیں کھونا۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی حفظ و امان میں رکھے اور دین و سنت پر خاتمہ عطا فرمائے۔ آمین



خاتمة الكتاب

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ۔ (سورۃ الأنشراح، آیت ۴)

ترجمہ: اور ہم نے آپ کی خاطر آپ کا ذکر بلند کر دیا

اس آیت سے یہ واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے حبیب ﷺ کا ذکر بلند کیا۔ اس کے علاوہ بھی دیگر بے شمار آیات میں رسول ﷺ کی تعظیم و تکریم و شان رسالت کے آداب سکھائے گئے۔

گزشتہ صفحات میں گزری ہوئی تحریقات میں اکثر تحریف کا مقصد یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شان، افضلیت، مرتبے اور خصوصیات کو کسی بھی طرح کم کیا جائے۔ اسلامی تاریخ کے مطالعے سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ یہ مخرفین ان باطل مگرہ فرقوں سے وابستہ ہیں جن کا وجود صرف تین سو سال پیش تر ہی ظاہر ہوا ہے۔ اگر ان مخرفین کا یہ ماننا ہے کہ جلیل القدر علما مثلاً امام سابونی، امام نووی، امام ملا علی القاری، وغیرہ کا عقیدہ باطل تھا تو یہ ان لوگوں کو واضح طور پر اس بات کا انکار کرنا چاہیے، تا کہ اہل حق مسلمہ یہ جان سکے کہ آج کے یہ نام نہاد مولوی ان جلیل القدر علما کو غلط اور باطل سمجھتے ہیں۔ کیا یہ بات درست نہیں کہ امام صاوی المالکی نلیہ الرحمہ نے وبائی فرقے کی جو گرفت کی ہے اس کو مانتے ہوئے وبائی فرقے سے دور رہا جائے، بجائے اس کے کہ امام صاوی کی عبارتوں میں ہی تحریف کر دی جائے؟

بعض لوگوں نے تو اپنے عمل کو ثابت کرنے کے لیے حدیث کے راوی کا نام ہی بدل دیا ... اور وہ اپنے کو 'اہل حدیث' کہتے ہیں!!! شرم کم کو گھر نہیں آتی

تصور کیجئے اس شخص کا جو 'مرآۃ ابن قاضی' جیسی کتابیں پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کا عقیدہ یہ تھا کہ حضور ﷺ کو ایوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔

(معاف اللہ) جب تک کہ اُس شخص کو "برائین قاطعہ" کے حصوں نے ہونے کا علم نہ ہوگا، وہ شیخ عبدالحق دہلوی کے متعلق غلط خیال و نظریہ پر قائم رہے گا۔

یہ اسلام کو کمزور کرنے کی ایک گھنٹی اور سنگین سازش ہے۔ ان شرم سے ہماری ملاؤں کا اسلئے مقصد احمد کرام کے نظریات کو غلط طریقے سے پیش کر کے بہن حق میں ہکا بکا پیدا کرنا ہے۔ یہ نہ صرف ایک علمی خیانت ہے، بلکہ ایک ہمایا تک گناہ بھی ہے۔ اس گناہ میں ہر وہ شخص شریک ہے جو جان بوجھ کر ان تحریف شدہ کتابوں کی نشر و اشاعت میں لگا ہوا ہے۔

اہل سنت کے معزز و مکرم ملا و مشائخ کو اس مسئلے کی طرف سنجیدگی سے توجہ دینے کی سخت ضرورت ہے۔ ورنہ آج ہم غفلت میں ہی پڑے رہے تو مستقبل میں دیوبندی، وہابی، لریچر، مسلک حق اہل سنت کو شدید نقصان پہنچا سکتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: **العلماء ورثة الانبياء**۔ (سنن ترمذی، تہذیب سنن مایہ) ترجمہ: علما انبیاء کے وارث ہیں۔

قیامت تک امت مسلمہ علما سے ہی رجوع کرتی رہے گی۔ اس لیے علما پر یہ بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اور یہ ذمہ داری دینی کتب کے ناشرین، مدیران اور مترجمین اور مبصرین پر یکساں عائد ہوتی ہے کہ وہ ہر کتاب کی نئی اشاعت اور ترجمے پر ہر ایک بین نگاہ رکھے۔ کتابوں کے ناشرین کو تحقیق کی ذمہ داری صرف ان حضرات کو دینی چاہیے جو سچی عقیدہ اور علمی طور پر فوقیت رکھتے ہوں۔

عوام الناس کو بھی دینی کتابیں خریدتے وقت احتیاط برتنا ضروری ہے۔ ہمیں کتابیں صرف ان کتب خانوں اور ناشرین سے لینی چاہیے جو سچی دین و مسلک کے ترجمان ہوں۔ محض دنیوی مفاد کے لیے کسی باطل فرقے کی کتابوں کو فروغ نہ دیتے ہوں۔ ہمارا یہ عمل ہمیں نہ صرف سچی دین اسلام سیکھنے میں مدد کرے گا، بلکہ ہماری حق حال کی کمائی غلط کتابوں کے خریدنے میں ضائع ہونے سے روکے گا۔

اللہ رب العزت قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

اَسْمِعُوا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةَ فَاَصْلَحُوا اِنِّنْ اَخَوِيكُمْ ح وَاَتَقُوا اللّٰهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔ (سورہ الحجرت، آیت ۱۰)

ترجمہ: بے شک سب مومن آپس میں بھائی ہیں، سو اپنے بھائیوں میں صلح کرو اور اللہ سے ڈرتے رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔

اس کتاب کے لکھنے کا ہمارا مقصد صرف سچے اور حق کو ظہور نام پرانا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ دُعا ہے کہ جن لوگوں نے اس میں حق پایا، وہ اس کو سچے دل سے قبول کریں اور اہل سنت و جماعت پر منبہطی سے گامزن رہیں۔ آمین

وَلِكُلِّ وَجْهَةٌ مِّنْهُنَّ لُفْطٌ فَاَسْبِقُوا الْاٰخِرَاتِ ط اِنِّنْ مَا تَكُونُوا يَاتِ يَكُمْ اللّٰهُ جَمِيعًا ط اِنَّ اللّٰهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَلِيْلٌ۔ (سورہ بقرہ، آیت ۱۴۸)

ترجمہ: اور ہر ایک کے لیے ایک سمت ہے، جس کی طرف وہ نماز میں منہ کرتا ہے، سو تم نیکوں میں دوسروں سے آگے نکلو۔ تم جہاں کہیں بھی ہو گے اللہ تم سب کو لے آئے گا، بے شک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

اللہ رب العزت کا بے پناہ، بے حد و حساب شکر و احسان ہے اور کروڑوں درود و سلام جو ہم سب کے آمارِ رسولِ معظم جناب محمد رسول اللہ ﷺ پر، لاکھوں سلام اُن کے آل و اصحاب پر، اولیاء، شہداء، صالحین پر۔

الأدب المفرد، للبخاري، محمد بن اسماعيل - ٢٥٦هـ.

بخط محمد بن زيد بن جساس سنة ١٢٨٤هـ.

١٣٢ ق

س ٢١

١٧٠٢٢ اسم

نسخة جيدة، خطها نسخ معتاد، طبع .

الأزهرية ١ : ٣٩٢ كشف الظنون ١ : ٤٨

١- الحديث وعلومه أ- المؤلف ب - النسخ

ج - تاريخ النسخ .

كتاب الادب المفرد للامام
 الحافظ الكبير والحقه الخطيب
 طيب الحديث في غلله العالم
 بمواقع وبلده وطلعه والاهل
 من عجله وطلعه
 محمد بن اسماعيل
 البخاري
 في غلله العالم
 بمواقع وبلده وطلعه والاهل
 من عجله وطلعه

في غلله العالم
 بمواقع وبلده وطلعه والاهل
 من عجله وطلعه
 محمد بن اسماعيل
 البخاري
 في غلله العالم
 بمواقع وبلده وطلعه والاهل
 من عجله وطلعه

بحسب رتبة ترتيبه في علمه بالادب فان فاضله بنيت
 قد اوقفت هذا الكتاب المسمى بالادب المفرد على طلبه العلم
 بشعر الصيانه ولا يمنع منه من اراد الانتفاع به وجعلت
 النظر لما مدحها بها شهد بذلك عمر بن الخطاب وكتبه
 به عبد الله بن عبد العزيز الدوسري جري في سنة ست وثمانين
 مبعده الف وثمانين وصاله على محمد وال وجميع الصالحين
 فربما لم بعد ما سمع قائما ثم على الذي يريد لو ان الله سبحانه

اي ولم يكنه فبطل اليها صحابه قل كما كنتم انكرتموه فقال في لاهاب في هذا احدا
ابدا في سمعة النبي صلى الله عليه وسلم يقول من نفذى بعزاء الى اهلية فانا
عصونه ولا نكنوه **حدثنا عثمان** قال **حدثنا المبارك** عن **ابن عمر** عن **عتيق**
مثله **باب** ما يقول الرجل اذا خدعت رجلا **حدثنا ابو نعيم**
قال **حدثنا سفيان** عن **ابي اسحاق** عن **عبد الرحمن بن سعد** قال خدعت رجلا
بن عمر فقال له رجل انك احب الناس اليك فقال **يا محمد** **باب**
حدثنا مسدد قال **حدثنا يحيى** عن **عثمان بن غياث** قال **حدثنا** بن **عثمان**
عن **ابي موسى** انهم كانوا مع النبي صلى الله عليه وسلم في هائط من حيطان
المدينة وفي يد النبي صلى الله عليه وسلم عود يضرب به في الماء والطوبى
فجاوهر رجل يستفتح فقال النبي صلى الله عليه وسلم انفتح وبشره بجنة فذهب فاذا
ابوبكر رضي الله عنه فتحت له وبشرته بالجنة ثم استفتح رجلا آخر فقال انفتح له
وبشره بجنة فاذا عمر رضي الله عنه فتحت له وبشرته بجنة ثم استفتح رجلا آخر
وكان ملكيا فجلس وقال انفتح له وبشره بجنة علي بلوى قصير او تكون فذهب
فاذا عثمان رضي الله عنه فتحت له فاخبرته بالذي قال قال الله المستعان **باب**
مصافحة الصبيان **حدثنا** بن **شيبه** قال **حدثنا** بن **سفيان** عن **سفيان** عن **سفيان**
عن **ورقان** قال رايت انس بن مالك يصاح الناس فقالني ما انت فقلت
مولد بني ليث ففتح لي راسي فلا تافوا **باب** باراء الله فيك **باب** المصافحة
حدثنا حجاج قال **حدثنا** حماد بن **سلمة** عن **حميد** عن **انس بن مالك** قال لما جاء
اهل اليمن قال النبي صلى الله عليه وسلم قد اقبل اهل اليمن وهم اقرب قلوبا منكم فهاؤا له وارجاءوا
بالمصافحة **حدثنا** محمد بن **الصباح** قال **حدثنا** اسماعيل بن **زكريا** عن **ابن جعفر**
ابن ابراهيم عن **عبد الله بن يزيد** عن **ابن ابراهيم** عن **عازب** قال من تمام النخبة ان تصاح فقال

الكلمة الطيبة

في الأذكار الواردة
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

تأليف شيخ الإسلام
تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية
تغمده الله بواسع رحمته ورضوانه

راجعه خدام العام
عبد الله بن إبراهيم الأنصاري

طبع على نفقة
صاحب السمو ولي العهد دولة قطر
الشيخ حمد بن خليفة بن حمد آل ثاني

١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م

الْكُرْمِيُّ عِنْدَ الْحِجَامَةِ كَانَتْ مُنْفَعَةً
حِجَامَتِهِ .

الفصل السابع والأربعون

في الأذن إذا طنت وفي الرجل إذا خدرت

٢٢٩- عَنْ أَبِي رَافِعٍ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَالَ : قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « إِذَا طَنَّتْ أُذُنُ
أَحَدِكُمْ فَلْيَذْكُرِ اللَّهَ وَلْيُصَلِّ عَلَيَّ وَلْيَقُلْ
ذَكَرَ اللَّهُ بِخَيْرٍ مَنْ ذَكَرَنِي » .

٢٣٠- عَنْ الْهَيْثَمِ بْنِ حَنْشَلٍ قَالَ : كُنَّا عِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ عُمَرَ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، فَخَدِرَتْ رِجْلُهُ
فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ : اذْكُرْ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ
| فَقَالَ : يَا مُحَمَّدٌ . فَكَأَنَّمَا نَشِطَ مِنْ عِقَالٍ .
٢٣١- وَعَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ : خَدِرَتْ رِجْلُ رَجُلٍ عِنْدَ

فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن کی مطبوعہ کتب

(۱) حیاۃ الانبیاء Hayat al Anbiya انگریزی

فضل اللہ صابری چشتی

(۲) خورفتیہ ایشیوز Four Fiqh Issues انگریزی

فضل اللہ صابری چشتی

(۳) نمیری کیشنز Fabrications انگریزی

فضل اللہ صابری چشتی

FABRICATIONS

زیر نظر کتاب اسی طرز کی ۲۴، ۲۵ تحریفات پر مشتمل ہے جو وہابی دیوبندی علما نے اپنے اکابر کی بدعتیہ اور گستاخی کی تصحیح کے لئے اسلام کی بنیادی کتابوں اور احادیث کی کتابوں میں کی ہیں، اُن میں اکثر کا تعلق مسجد نبوی اور روضہ رسول کی زیارت، رنغ یدین کی نہی وترک، عقیدہ شفاعت، تصور کرسی برعرش، نداے یار رسول اللہ، دعا بعد اذان میں صلوٰۃ و سلام اور شفاعت محمدی کا وسیلہ طلب کرنا، علم غیب کا ثبوت اور مسئلہ حاضر و ناظر، نام محمد رکارتے وقت انگشت شہادت کو چومنا، بیس رکعت تراویح، تین رکعات وتر، نبی اور امتی کا واضح فرق، نبی کی وفات اور امتی کی موت میں فرق، نبی کے عمل اور امتی کے عمل میں فرق، اہل اللہ سے استمداد و استعانت اور شان خدا اور رسول کے اصولی تقاضوں کے مطابق دیگر عقائد و معمولات سے متعلق مسائل سے ہے۔ تحریفات کا دوسرا رخ یہ ہے کہ انہوں نے خود اپنے اکابر کی اُن عبارتوں میں بھی تبدیلی کر ڈالی ہے جن سے گستاخی کے شرارے پھوٹ رہے تھے، اس کتاب میں اس کی بھی خبر لی گئی ہے اور کہاں کہاں، کب اور کیسے انہوں نے لکھتی ہوئی عیاری سے اپنی عیاری و مکاری کا مظاہرہ کیا ہے۔ سب کی تفصیل اس کتاب میں جدید طریق تحقیق و تنقید کے مطابق موجود ہے بلکہ محرفین کا منہ بند کر دینے اور سادہ لوح عام و بنیاد اہل علم و فن کی آنکھیں کھول دینے کی خاطر مولف نے تحریفات شدہ صفحات و مقامات کی نشاندہی کرتے ہوئے اُن کی فوٹو کاپی بھی کتاب میں شامل کر دی ہے تاکہ ویدہ کو روکنا نہ کسی کا موقع نہ ملے اور تحقیق و تلاش کرنے والوں کی آسانی سے اُن عبارات اور کتابوں تک رسائی ہو سکے۔

مبصر: محمد ظفر الدین برکاتی

(ماخوذ از ماہنامہ کنز الایمان اپریل ۲۰۱۱ء صفحہ ۵۲)

FALAAH RESEARCH FOUNDATION